

PREMIUL NOBEL ȘI ROMÂNII

—Titus BĂRBULESCU—

Premiul Nobel a fost instituit - acum aproape 100 de ani - de savantul suedez Alfred Nobel, un emerit cercetător în fizică și chimie, inventator, între altele, al dinamitei. A patra alocație a acestui premiu este atribuită anual unui autor și opere literare: "opera literară cea mai remarcabilă de inspirație idealistă", după cum spune testamentul ctitorului acestui premiu.

Cine sunt laureații? Până'n ziua de astăzi sunt numeroși Europeni, numeroși Americani - U.S.A., sud-Americani, un Indian (Tagore), un Japonez (Karvabata); dintre țările din Europa orientală și au balcanică, toți vecinii României își au "premiul Nobel", în persoana unui scriitor de acolo, sau nativ din părțile locului. Românii n'au obținut această consacrare internațională în persoana vreunei

personalități literare de acolo, nici din străinătate sau exil. Dintre Ruși, bunăoară, au fost premiați: Bunin (1933, cu statut de apatrid), Pasternak (1958, contestat al orânduielii sovietice, "exilat din interior", cum ar fi spus Noica), Solokov (1965, comunist, romancier, fidel normativului cultural realist-socialist, practicat în U.R.S.S.), Soljenitin (1970, ostracizat și gonit în exil de propria lui patrie). Iugoslavi: Yvo Andric (1961); Greci: Seferis (1963), Elytis (1979); Polonezi: Sienkiewicz (1905), C. Milosz (1980); Cehoslovaci: Seiffert (1984)...

Nu se poate afirma pertinent că noi Românii suntem sub această bară de apreciere a unui juriu internațional, chemat să încoroneze o "operă cea mai remarcabilă, de inspirație idealistă"... În valoare intrinsec estetică, sigur că am

avut în trecut și avem astăzi o cunună de scriitori susceptibili să fie premiul Nobel. Mă gândesc la Sadoveanu, Arghezi, Blaga, I. Barbu... în străinătate, între cei răposați: Marthe Bibesco, Fondane (Fundoianu), Voronca, Paul Celan... Astăzi în viață, în România și în străinătate: C. Noica, E. Ionesco, M. Eliade, E. Cioran, V. Gheorghiu... De ce nu, V. Gheorghiu? Ora 25 a cunoscut o audiență mondială de foarte mare răsunet și simpatie, un tiraj de peste 2 milioane de exemplare în diferite limbi de circulație, minus româna!...

Tema tratată: a desrădăcinatului gonit de-acasă, victimă a ororilor totalitare, a birocrăției cenușii și desumanizante de pretutindeni, din lumea robită de acolo, din lumea eliberată de aici, tema omului simplu și curat lovit de stăpânirea politică

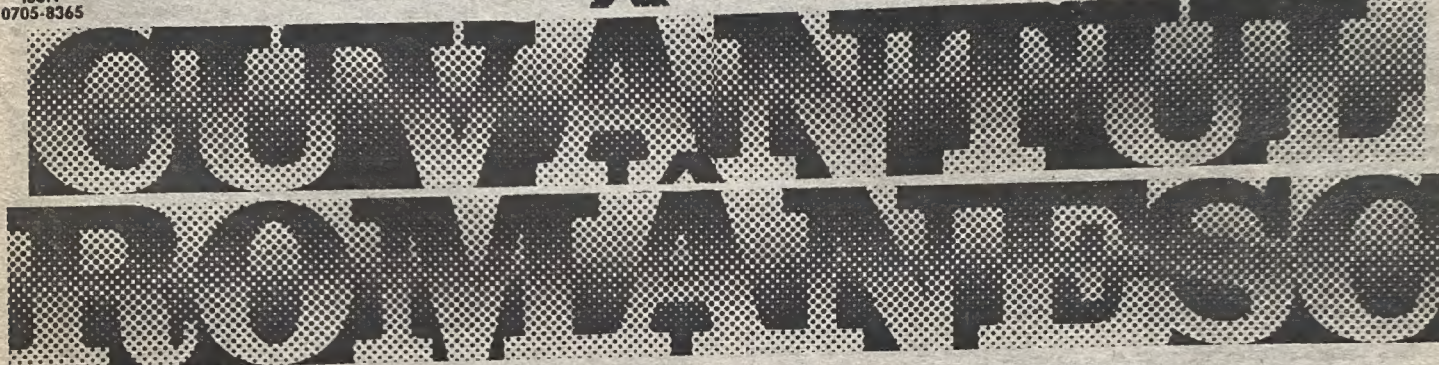
de atunci, de alianțele internaționale - pe ce au fost acestea întemeiate dacă nu pe drepturile și libertățile omului, liber să le exercite în țara lui liberă nu ocupată sau alienată ideologic de alții? - tema omului victimă a stăpânirii totalitare și birocrăției de pretutindeni este și astăzi actuală. Ba chiar foarte actuală. Ea sângerează în trunchiul Europei fracturate de astăzi, sângerează în trupul și sângele unui popor lovit nu numai fizic dar și în ființa lui morală în existența lui culturală - omis din lume de tăcerea din lăuntru și din afară.

Dar să revenim la premiul Nobel. Care sunt mijloacele de informare ale unui juriu internațional, aplecat peste un text pe care sigur că l-a citit în original sau în traducere? Lectura textului. Se adaugă,

Continuare în pag. 4

Printed in Canada
Imprime en Canada

ISSN
0705-8365



— THE ROMANIAN VOICE —

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 11 Nr. 120 - APRILIE 1986-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFERICA, ARGENTINĂ, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZEELANDĂ

PĂRINTELE CALCIU ÎNDEAMNĂ LA UNIRE ȘI OFENSIVĂ

Eugen BÂRSAN

Comunitatea Românească din Chicago s'a bucurat în zilele de 22-23 Februarie de vizita Părintelui Gheorghe Calciu-Dumitreasa, în însoțirea Părintelui Arhim. Roman Braga. O vizită care a avut loc în cadrul programului misionar al Episcopiei Ortodoxe Române din America, și doar la câteva zile dela întoarcerea Părintelui Calciu dintr'un alt drum misionar care l-a purtat în Austria și Elveția pentru peste 30 de conferințe patronate de Biserica Catolică și de Asociația "Solidaritatea Creștină Internațională" (Elveția). Conferințe care au avut ca temă "Suferința umană și Providența Divină", referință, la suferință, fiind legată de cea din închisorile comuniste din România. Un colaborator al nostru care a urmărit aceste conferințe, ne informează: "Părintele Calciu, a dovedit în fața numeroaselor asistențe din Austria și Elveția un tact excepțional, a produs mai mult decât o bună impresie și a făcut un serviciu neamului românesc cum puțini Români au reușit s'o facă în ultimele decenii. Tocmai de aceea e de așteptat ca lătrătorii de serviciu ai securității să-l atace în chip și fel."

De bună seamă că audiențele din Austria și Elveția au fost în principal austriece și elvețiene. La Chicago, ele au fost românești. Iar în ciuda faptului că Părintele Calciu este un preot ortodox misionar, ele au mai avut și particularitatea de a fi interconfesionale. În alte cuvinte, și Români bapțiști, din Chicago, au arătat un deosebit interes de a-l vedea, de a-l asculta, de a sta de vorbă cu Părintele Calciu și în ultimă instanță de a-l acorda, la fel ca ortodocșii și alți creștini, cinstea de care s'a făcut vrednic prin puterica lui poziție anti-ateistă și toate suferințele la care a fost supus pentru ea, pe care le-a acceptat cu împăcare: "Ei (comuniștii) aveau forța, eu îl aveam pe Iisus Hristos".

Programul misionar dela Chicago a început în dimineața zilei de 22 Februarie în sala Centralui Cultural al Bisericii Sf. Maria (română ortodoxă) cu o conferință a Părintelui Arhim. Roman Braga despre

Continuare în pag. 3

DESFIINȚAREA PLANIFICATĂ

—George BRANA—

Românii așteaptă cu sufletul la gură să-și dea obștescul sfârșit un om de care s'ar spune că trage să moară dar nu moare. Acest om a fost unul din pionii planului de distrugere a României și a poporului român. El a făcut tot ce i s'a cerut, cu cea mai căinoasă pasiune, așa că trebuie să recunoaștem: a fost bine găsit. Dar ce se poate spera dela moartea acestui pion care va fi imediat înlocuit cu altul, pregătit cu toată grija, după toate expertizele specialiștilor, din vreme?

Oricine urmărește reperele istorice cu o minimă capacitate de descifrare a istoriei constată că de cel puțin 60 de ani, după abia câteva clipe de apoteoză, umbrite și ele de murdării politice interne, nu s'a mers dintr'un bine într'un mai bine, ci a fost un curs constant din rău în mai rău. Abia după 22 de ani dela împlinirea visului secular național, întregirea, România Mare a fost desmembrată. Scurt timp după pierderea teritoriilor poporului român și-a pierdut și pacea, după ce intrase de mulți ani într'un război intern care de fapt era un criminal abuz de putere; după pierderea păcii și-a pierdut și orice urmă de libertate și Români au fost transformați în roboți, au fost

jupuiți de tot ce aveau și aruncați în mizerie, țara a fost sărăcită de tot ce mai avea, a fost supusă unei destrucții ecologice totale, i s'au dărâmat monumentele culturii creștine milenare, iar după un feroce "noocid" adică distrugerea oricărui spirit al tradiției românești, s'a instaurat genocidul, de vară și de iarnă.

Este vorba după toate evidențele de un plan îndelung și minuțios stabilit, și în fața acestei avalanșe a distrugerii ne întrebăm când după avalanșa descendentă va veni una și în sens invers, ascendent. Prin ce formulă magică s'ar putea refăce tot ce-a fost distrus? Oricine ar urma satrapului care se spune că trage să moară, va fi ca și Gorbaciov din U.R.S.S., alt pion al aceluiași sistem, care pentru Rusia e spre conducerea lumii, iar pentru națiunile mici spre distrugerea lor. Cu acest sistem nu se vor reconstrui niciodată Bisericele dărâmate, după cum nici răvășirea agriculturii nu va putea fi înlocuită cu ordinea naturală milenară din Dacia, nici energia lipsă nu va cădea din cer, nici dizolvarea industriilor parazitare nu ar aduce decât legiuni de muritori de foame și ruine ale "progresului", pline de

vechituri, nici oțelul pe care nu-l vrea nimeni nu va ține loc de pâine, nici "petrochimia" hiper-

trofiată nu va avea "aur negru" să-l rafineze și va trece probabil la rafinarea apei din "Marea Neagră" ca să facă ceva, nici traumatismele provocate în suflete prin răsturnarea tuturor valorilor nu vor putea fi vindecate prin vreo reorganizare a "psihicelor" de stat. Cu noul satrap nu se va putea merge la nici un mai bine, ci iarăși la un mai rău. Niciodată nu se va putea ieși cu acest regim din planificarea distrugerii lente la început, și din ce în ce mai accelerată în ultimii 40 de ani.

De unde să așteptăm minunea? Dela Dumnezeu? Fără îndoială, dar unde nu e, nici Dumnezeu nu dă. Ce mai "E" în România ca posibilă bază de reconstrucție a țării? Întrebându-ne, ajungem la răspunsul că după atâția de ani de distrugere planificată în ritm din ce în ce mai accelerat, tot ce-a mai rămas de distrus este poporul român înseși. Bazele planificării distrugerii României și a Românilor au fost puse odată cu victoria definitivă a lui Lenin, și ca prim semn a fost atacul terorist împotriva Regelui Ferdinand, în 1921, când nu au fost uciși însă decât

un ministru și un episcop. Teroristul era un agent străin. După distrugerile materiale, și morale din ultimii 40 de ani, a venit rândul distrugerii fizice a Românilor. Au fost generali care-au făcut și ei ce-au putut, acum a venit ajutorul Generalului Iarna. La genocidul fizic se va putea adăuga dislocarea oamenilor din România, ceea ce a început prin "colectivizare" ca exercițiu interior, aducător de foamete. Cine își va mai aduce aminte peste 50 de ani de bălciul dela Helsinki?

Da, se va spune, dar avem dreptul la o nădejde într'un cât mai rapid "după", pentru că pe urmele muribundului de azi vine lupta pentru putere. Desigur căinii se mușcă între ei când e vorba de ciolan, dar în România este vorba de altceva, și anume de căinii cei mai "viteji", aceia considerați drept cei mai capabili de-a mușca ce-a mai rămas din poporul român, ca să-l mănânce până la ultimul osior. Implaicabil, sistemul rămâne. Si s'a văzut că aduce la conducerea lagărului național disperare din ce în ce mai cumplită. După succesul alegerii muribundului de azi, nu trebuie să avem nici o îndoială că noua alegere va fi tot așa de sigură. □

editorial

TRUCAJELE DIN FILIPINE

Răsturnarea Președintelui Marcos în Filipine a fost complet neprevăzută de către observatorii politici. Mai cu seamă, în împrejurările care s'au creat după alegerile din Februarie.

Indepărtarea regimului Marcos nu s'a făcut printr'o revoluție, ci printr'o serie întreagă de "trucaje" politice, jurnalistice, economice și militare. Unele din aceste "trucaje" au fost pregătite intenționat, iar altele au apărut fără nici o explicație, din senin, ca necunoscut ale istoriei. În orice caz, combinația involuntară a acestor "trucaje" a dus la schimbarea de regim politic în Filipine.

Primul "trucaj" a fost pregătit de Marcos, cu alegerile din Februarie. Ca om politic, Marcos nu avea nevoie de aceste alegeri, căci era investit cu puterea politică până în 1987. În acest timp, Marcos avea răgazul să verifice opinia publică, să facă inițierea unor reforme necesare, prin care ar fi redus intensitatea și valoarea opoziției interne, și ar fi asigurat regimului său o credibilitate pe planul politicii externe. Oricum, în 1987, Marcos s'ar fi putut retrage din viața politică, lăsând în urma lui, prin măsuri de prevedere și seriozitate, o mișcare politică și juridică a Statului. S'a cramptonat însă de putere și iluzii. "Trucajul" lui Marcos a constat în rezeșul lui care a forțat alegerile generale. Într-o țară în care nu este posibilă pregătirea unor astfel de alegeri, în grabă; opinia publică este fluctuantă și Marcos nu putea conta, integral, pe rezultatele alegerilor din trecut. Opoziția crescuse, atât extensiv, cât și intensiv.

D-na Aquino a avut șea "trucajele" ei, pe mai multe planuri; între acestea s'au integrat "trucajele" militaților disidenți, care nu aveau nici o forță militară, care ar fi putut fi opusă armatei regulate.

"Trucajul" succesului electoral, desemnat de Co-razon Aquino a fost însă cel mai spectacular. Reușita sa în alegeri a fost prezentată prin toate mijloacele tehnologice americane, fără nici o documentare, fără nici o evidență. Astăzi, când D-na Aquino este Președinte al Filipinezelor, are toate mijloacele legale să demonstreze succesul ei în alegeri, chiar în cadrul sistemului parlamentar, cu toate actele oficiale care au rămas dela circumscripțiile de votare. În loc să facă această verificare a adevărului, D-na Aquino a declarat guvernul nou format, un "guvern revoluționar". Acesta este un nou "trucaj", căci nu a fost o revoluție filipineză, au fost doar demonstrații de stradă în Manila, capitala țării, și absolut nimic în restul țării. Caracterul de "guvern revoluționar" o scutește pe Corazon Aquino de respectul principiilor democratice, deci îi îngăduie să oprească orice formă legală de opoziție politică, să se manifeste în activitățile politice. Pentru că se știe că nu a reușit în alegeri, ci toate "trucajele" săvârșite și ilegalitățile comise.

Ce învățăminte putem trage din experiența Filipinezelor? Simplu, că regimurile autoritare se pot prăbuși, nu numai prin opoziția unor forțe reale, democratice, dar și prin elemente și factori care nu pot fi prevăzuți și care nu intră în balanța logică a evenimentelor, așa cum apar acestea pe ecran. Nici un regim politic nu poate dura o veșnicie. Uneori, o stupidă combinație de "trucaje" poate duce la schimbări radicale și profunde.

Astfel de schimbări, se pot întâmpla și în România, căci oricât de înțelept ar fi membrii comitetului central al partidului comunist și oricât de "precisă" este doctrina marxismului, există factori ascunși a căror intervenție poate crea răsturnări și detronări politice inimaginabile. Regimul Ceaușescu a produs atâtea "trucaje" cu care s'a salvat până acum, dar noi credem că este posibil că aceste "trucaje" ale lui sau ale Sovietelor vor fi capabile, cândva, să tragă o cacialma serioasă comunistilor români, și să-i arunce peste bord.

George BĂLAȘU

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

CODRUL CODRUȚULE

(o floare ce moare)

— Radu ENESCU —

Cuvântul Floră vine, cred, dela Floare; sau vice-versa.

La Conferința dela Paris (Februarie 86) convocată din inițiativa autorităților franceze, au asistat și intervenit delegații tuturor țărilor doritoare de a concentra o politică generală menită să frâneze deteriorarea florei; în mod special a pădurilor. În aula dela Sorbona și-au dat întâlnire ecologiști din toate colțurile lumii. Ecologiști autentici; nu cei instrumentați de interese politice ci, în majoritatea cazurilor, oameni de știință. Si de conștiință.

Conferința SILVA nume ales de însuși Președintele Franței mi-a amintit, reminescență de pe băncile liceului, - versul scandal al poetului latin:

"Silva vetus stabat,
nula violata securi"

"Se'naltă milenară pădurea
Ne-atinsă de crunta securi"
... în traducere liberă.

Problemele expuse de reprezentanții diferitelor guverne, soluțiile propuse, vor constitui desigur un vast material informativ și un mănunchi de criterii pentru a întreprinde o acțiune, pe plan mondial, în vederea ocrotirii și conservării acestui imens rezervor biologic, - în aparență inepuizabil, - dar expus pericolului unei continue degradări în urma exceselor și atentatelor omului.

Lungă e lista cauzelor acestor ravagii constante, provocate în ultimele

decenii. Epidemii, virusi, poluanți atmosferici, molecule nocive, contaminarea apelor, lipsa unei autentice campanii de împăduriri, au minat și modificat treptat treptat, fiziologia plantei care a reprezentat simbolul vegetal prin excelență: ARBORELE. Pe de altă parte, actele scelerate ale pirmanilor, - unele în mod deliberat provocate, altele datorită comportamentelor patologice, au devastat regiuni întregi de păduri pe toată suprafața terestră.

Si securea. Zeci de mii de hectare de arbori sunt zilnic sacrificate pentru fabricarea milioanele de tone de hârtie necesară presei din lumea întreagă.

Dar nu numai pomul, lemnul, - acest element nobil care a înlesnit omenirii să-și clădească acoperișul, să-și fabrice plugul, să-și încălzească căminul, să-și lumineze nopțile, să-și înflăcăreze imaginația la privirea hipnotică a Flăcării, magia Focului; alte elemente ale naturii au cunoscut aceeași soartă: pământul, aerul, apele.

Odinioară, - dar nu mai departe de acum 20 de ani, - în țara Baștilor în Catalunia, păstrării încă misonau în răurile și pășunile munților pădurilor. Azi, pe ape, plutește doar spuma acidulată; și deșeurile fabricilor de hârtie.

Omul a întors spatele Naturii. Cetățean al asfaltului, fabricant de cup-

toare înalte, depredator nesățios al tezaurului naturii, el a uitat vechea zicală, cu a ei povară, mai de actualitate decât niciodată: "Omule, nu-ți tăia craca de sub tine".

Psihogeneza simbolului ARBORE trebuie situată, cred, în acel "Illo tempore", spațiu-timp sacru, - când s'au plămădit, din minte și realitate, o serie de imagini aproape mitice. Arboarele a constituit, de când lumea e lume, un simbol unic. "Arborele vieții", "Arborele cosmic", "Arborele sacru", genealogic, nu sunt simple formule alegorice, nici expresii copulative împerechiate la întâmplare. Ele cuprind semnificații profunde. "Par quelle synthèse mentale de l'humanité archaïque et à partir de quelles particularités de la structure de l'arbre comme tel, un symbolisme si vaste et si cohérent s'est-il établi?" se întreabă Mircea Eliade.

Cugetând asupra acestor probleme mi-am îndreptat gândul spre glia noastră scumpă. Spre geografia ei binecuvântată.

Românul a dovedit, în toate manifestările și expresiile sale sufletești, o nemărginită dragoste de natură. Poezia noastră, atât cea cultă cât și cea populară e o continuă spovedanie a sentimentelor născute din dialogul între om și cadrul înconjurător. Pădurea prin excelență: Codrul. "Codrule, codrule..." Pomul, ale cărui frunze uscate aștern culcuș pământului. Si poetului:

Si nime'n urma mea, nu-mi plângre la creștet / Doar moartea glas să dea frunzișului vested.

Codrul nu e un simplu obiect. E un întreg univers, cu sute de viețuitoare:

Împărat slăvit e codrul / Neamuri mii îi cresc sub poale / Toate înflorind din mila / Codrului, Măriei Tale.

Mă încumet să spun că nu există literatură care să fi cântat atât de duios și de "solicitant", Natura.

Orice copac în juru-mi, îi simt că mi-e părinte / Cu cea din urmă iarbă, de mult am legământ. / De dincolo de oameni, de timp și de mormânt / Un ram se apleacă tainic, să mă binecuvinte.

Melancolia poetică se împletește cu voioșia lirică.

Crainici iepurii cei rezeși / Purtători îi sunt de vești / Filomene-i țin orchestru / Si izvoare spun povești.

Sute de exemple am putea aduce, dar spațiul nu ne îngăduie.

Mă întreb, sufletul românesc, care a viețuit zeci de veacuri în comuniune cu Natura, cu Codrul, va mai putea oare să-și păstreze structura specifică sufletească în momentul în care vor dispărea arborii, se vor vesteji pădurile iar păsările vor înceta să cânte?

Dincolo de tragediile istoriei, care s'au abătut peste țară, și care vor lăsa urme adânci, iată o temă demnă de a fi luată în seamă.

CĂTRE REDACȚIE

* CLINTON, USA - Prin intermediul informativ al ziarului Dvs., cât și prin ajutorul Centrului de promovare a cărții românești Hyperion din Paris - Franța, precum și prin bunăvoința Dlui Aurelio Răuță - Madrid, Spania, am ajuns în posesia cărților în limba română pe care le-am comandat, fapt pentru care țin să mulțumesc tuturor, în special Dlui Prof. Răuță, pentru încrederea de a mi le expedia fără plata anticipată.

În așteptarea noulor apariții de cărți românești, sper că și în viitor să fac uz de același procedeu.

Cu toată considerația, încăodată vă mulțumesc tuturor.

Lucreția O. McBEE

* LONG ISLAND CITY, USA - ... Dacă politica americană are interes să publice memoriile fostului general Pacepa, nu înțeleg pentru ce ziarul Dvs. îl face progandă, publicându-i memoriile (care memorii?)

Sau poate Dvs. și colaboratorii îl socotiți pe Pacepa erou, încât mâine sau poimâine îl vedem și candidat la cârma țării.

Majoritatea dintre Dvs. ați plecat din țară din câte știu tocmai în acea perioadă când Pacepa începea să se ridice, călcând peste cadavre. Mulți studenți au intrat la pușcărie tocmai datorită acestor mășavi care acum ca Ceaușescu, se cred eroi sau poate chiar și disidenți. Noi care am fost studenți în perioada anilor 1956-1957 știm perfect ce-a făcut această canale, iar acum o serie de ziare îl laud în brațe.

Credeți Dvs. că se poate uita totă activitatea lui de 28 de ani?

Stim cu toți, cei care am suferit, că niciodată nu vom uita pe cei care au fost în posturile chele și au mâncat o pâine albă în România.

Si să știți că poporul român nu uită pe cei care ne-au făcut să suferim în anii gref de după război.

Cu stimă,

Romulus IONITA

* TRAIKIRCHEN, AUSTRIA - Citesc de fiecare dată cu satisfacție și mândrie acest ziar, care e devenit hrană a exilului românesc.

Mă bucur când primesc "Cuvântul Românesc", tri-bună a Românilor de pretutindeni, ce se umple de fiecare dată cu gândurile și năzuiețele compatrioților.

Vă trimit aceste rânduri din Traiskirchen, Austria, unde din mila lui Dumnezeu mă aflu de curând (câteva luni) scăpat din supliciul comunist, prin gardurile de sârmă ghimpată ale "raului socialist" din România.

Din țară vă aduc aceleași vesti de mizerie politică și economică, de teroare polițienească, unde orice răz-vrătire este eradicată din fașă cu brutalitate, unde populația caută cu disperare hrană de zi cu zi și unde speranța de mai bine s'a spulberat de mult, căci din zi în zi este mai rău.

Deținătorii de pașapoarte fără cetățenie se înmulțesc (au ajuns de ordinul miiilor) și bat zilnic la porțile ambasadelor străine din București, în speranța obținerii unei vize cu care să poată ieși în lumea largă. Acești oameni au ajuns bătaia de joc a milițienilor și a funcționarilor dela "pașapoarte".

Am fost martor la răzvrătirea unui grup de "pașapoartari fără cetățenie", la Serv. Pașapoarte din Str. Nicolae Iorga București, ce au dezlăuit strigând în gura mare că securiști români atașați pe la ambasadela din București, în special dela ambasada Thaiandei, au pretins câte cincizeci de colari solicitanților de vize, spre a le da voie în ambasadă și la facilită obținerea vizei.

Ambasada Thaiandei a acordat peste treizeci de vize în anul 1985 unor Români cu pașaport fără cetățenie ce doreau să emigreze în USA, dar nu îndeplineau condițiile. După schimbarea consulului în anul 1985, Thaianda nu a mai acordat vize Românilor ce năvăliseră această ambasadă, auzind că se acordă zive.

Nicolae SOLEA

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOSTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că REDACȚIA ACESTUI ZIAR nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

LUGUBRA PANORAMĂ A BUCUREȘTIULUI

— George IOVA —

Mi s'a strâns cu durere inima, când într-o seară, după obişnuitul program de ştiri, televiziunea germană, mi-a adus în casă, pe ecranul televizorului, timp de zece minute, lugubra panoramă a Bucureştiului, dărâmat de paranoia regimului comunisto-ceauşist. Buldozerul comunist şi târnăcopul, au transformat în moloz şi ţândări, monumente, biserici, locuri de amintire istorică a naţiunii; tot ceea ce reprezenta în acest bucureştean cartier, însăşi istoria naţională a patriei. Acum, pe această imensă întindere de mormane de moloz, nu mai era nimic de recunoscut. Si, doar prin acest cartier, cu vreo jumătate de veac în urmă, mi-am petrecut copilăria şi adolescenţa. Pe Uranus, în copilărie, aşteptam în dreptul tipografiei Marwan,

vizavi de Arhivele Statului, să sosească tramvaiul tras de doi cai roibii, laşi în spate şi cu cozile lor lungi măturând pietrele caldărâmului, (ultima linie de tramvai cu cai din Bucureşti). Aşteptam acolo, să mă pot căţăra, din mers, pe treapta vagonului şi să merg aşa, de-a lungul zidurilor Arsenalului Armatei, până'n dreptul monumentului din faţa porţii Arsenalului; uneori, atins peste picioare de sfărâcul bicului vatămanului...Săgeam de pe treapta vagonului şi strigam râzând: „Măine am să vin la capul liniei cu două kile de ovăz, dela unchiul State, să-l dai cailor. (Si am adus de vreo câteva ori).

Pe urmă, Calea 13 Septembrie şi cazarma regimentului de gardă, 6 Mihai Viteazul. Apoi,

Biserica cu cele două turle albe, care nu mai erau acum decât în inchipuirea mea, în amintirea mea. Pe o străduţă îngustă, care ducea până'n spatele cazarmii, am mers de multe ori să ascult repetiţiile renumitei fanfare a regimentului; marşul Basarabia îmi rămânea la inimă şi-l fluieram şi eu, în drum spre casă...

Si iarăşi strada Uranus, care nu mai este, cu simigieria Grecului de pe colţul cu strada Cazarmii, unde iarna, veneam anume să cumpăr de cincizeci de bani o porţie de dovleac copt, sau de-un leu „corăbioare”. Apoi, porneam în fugă pe strada care se lăsa în pantă şi cam rău păvăta, până'n Calea Rahovei, strada cu prăvălii şi cu cinematografe, cu case boiereşti şi porţi înalte din fier forjat, care şi ea urca în pantă, ca şi Uranus, spre vârful colinei numit Dealul Spirei, cu anume însemnătate istorică...

Si iată şi cealaltă colină, care porneşte în pantă dulce, din capătul străzii 11 Iunie, pe lângă fântâna arteziană din faţa Parcului Regele Carol I, pădure sfărtecăţă şi ea de buldozerul şi târnăcopul comunist, ca o profanare a istoriei şi a vestigiilor aparţinând trecutului istoric al patriei: Dealul Filaretului. Muzeul Militar, mormântul Eroului Necunoscut, cu flacăra nestinsă, sfânt simbol al jertfei celor ce şi-au dat viaţa şi sângele pentru Întregirea Neamului, pentru Independenţa Ţării Româneşti. Nici acestea nu mai sunt, în intenţia sălbatică a comuniştilor, de a şterge orice urmă a adevăratei istorii a neamului, pentru generaţiile de după 1944. De foarte multă vreme, în aşa zisa „Epoca Ceauşescu”, târnăcopul comunist a făcut să lăcrimeze ochii cetăţenilor din pricina molozului prăfuit, care-i îndurerează. Praful de cărămidă, pulbere de vis, în cetatea lui Bucur construiesc acum comuniştii, peste temelilele şi altarele bisericilor demolate...Si, nici un protest. Nici Patriarhul şi nici alt cler bisericesc din România, n'au mişcat un deget, întru apărarea atâtor locaşuri sfinte dărâmate. Motivarea: pentru construcţia unor edificii zămislite de paranoia ceauşistă.

Am urmărit, cum spuneam - în seara aceea, la televizor, derulată în chip incet, trista imagine a dărâmurilor în cel mai frumos colţ bucureştean de pe Dealul Spirei; strada Uranus, Calea Rahovei, Spitalul Brâncovenesc, bisericile de sub Dealul Mitropoliei, prefăcute în moloz. Si încercând să visez cea dulce perioadă a copilăriei, m'am pus în situaţia jalnică a celor care şi-au luat viaţa, în momentul în care buldozerele au început să le dărâme casele. Fiindcă nu te poţi despărţi cu atâta uşurinţă de locul copilăriei, de-al tinereţii, şi niciăieri nu mai poţi respira cu aceeaşi sete de viaţă,

BABY DOC, MARCOS ŞI CEAUŞESCU

O veche superstiţie: toate vin în grup de trei.

Întâi şi-a luat zborul din Haiti, Baby Doc Duvalier cu nevasta Michele încălţată în pantofi „Gucci”.

Viaţa lor s'a dovedit mai lungă decât tronul „până la moarte” primit cadou dela Papa Doc.

Actualmente, cu bani de icre negre pentru breakfast, Baby Doc şi Babies' Doc îşi caută un castel la căldură, undeva prin Africa.

Al doilea avion, cu saltele căptuşite cu dolari, l-a transportat pe Marcos et Co. dela Manila până la Hawai.

Biletele de voiaj au fost donate de Unchiul Sam.

Baby Doc nu mai putea ţine în frâu protestele populaţiei, iar Marcos nu se arătase destul de dibaci ca să reuşească în alegeri cu unanimitate.

Ambii erau sprijinitori ai politicii americane şi noile guverne din Prince-au Port şi Manila vor continua să colaboreze cu dolarii din Washington.

Preşedintele Reagan a fost pragmatic: decât să ai doi „prieteni” care te compromit, mai bine fără ei.

Acum de partea cealaltă a cortinei.

Tov. Gorbaciov este într-o situaţie şi mai critică decât a fost preşedintele Reagan.

În ţărul prietenilor sateliţi se găseşte un tovarăş, mai mult clown decât tovarăş, cu pretenţii de geniu pe meridianele politice al Moscovei. Acest clown a reuşit să supra-compromită sistemul deja compromis al regimurilor de dictatură roşie.

Este vorba de „Omul bolnav al

comunismului” pe care Gorbaciov, ca un conducător pragmatic, va trebui să-l caute de sănătate într'un spital din Moscova.

Pentru Kremlin tov. Ceauşescu este mai compromiţător decât era pentru Washington prietenia cu Baby Doc sau Ferdinand Marcos.

Dictatorul Rusiei nu poate convinge lumea că sistemul lui Karl Marx este superior sistemului capitalist atâta timp cât în socialismul multilateral al RSR-ului economia e distrusă, oamenii n'au ce mânca, trăiesc în frig, în întuneric, bătrânii sunt aruncaţi din spitale, etc., şi asta în numele construirii viitorului comunist.

Săgeţile vecinilor, lansate cu aprobarea Moscovei, au ridicat nivelul de adrenalină la prostata regală.

Ungurii arată la TV rafturile pline cu alimente; TV-Sofia spune „Noapte bună dragi ascultători Români”, iar grănicerii iugoslavi nu întorc pe „trădători” care au trecut clandestin graniţa.

Supra laudele: El, supra geniu; Ea, supra savantă şi restul familiei cu moştenire genetică din Sorniceşti, nu mai sunt nici măcar ridicoli.

În cercul ambasadiorilor ce formează Naţiunile Unite, părerea este aproape unanimă:

„Ceauşescu e nebun!”

Stroe MOLDOVANU

(Notă: revista „Spectator” din Anglia publică recent un articol intitulat „Nebunia lui Ceauşescu.”)

PĂRINTELE CALCIU ÎNDEAMNĂ LA UNIRE ŞI OFENSIVĂ

Urmare din pag. 1

„Iov, suferinţa dreptului”, urmată de conferinţa Părintelui Calciu despre „Suferinţa umană şi Providenţa Divină”, şi a continuat a doua zi (zi de Duminică) cu alte două conferinţe ale Părintelui Calciu, una ținută după Sf. Slujbă a Liturghiei şi o gustare de amiază în sala Bisericii „Naşterea Domnului” (română ortodoxă) şi alta în decursul serii la Biserica Română Baptistă de sub păstoria Predicatorului Alexa Popovici.

Naraţiunea suferinţelor prin care a trecut Părintele Calciu precum şi alţi Români care au luat cu curaj poziţia de confruntare a politicii ateiste şi alte politici anti-naţionale ale regimului comunist din ţară, a făcut ca cele trei audienţe din Chicago să ajungă la o imagine mai clară despre ce se petrece în ţară şi nu se vede. Drama Românului şi Creştinului întemniţat, extinsă până la limita de exterminare.

După fiecare conferinţă au urmat întrebări şi răspunsuri într'un cadru destul de larg, mărginit însă la problemele: Biserica, Comunism, Regim comunist, Exil, Naţiune şi Ţară.

Când vorbeşti de lucruri care ostracizează Biserica şi ţara, este natural să te gândeşti şi la idei-soluţii de mai bine. Ideile-soluţii propuse de Părintele Calciu, la Chicago, şi pe care ne îndeamnă să le punem în practică, pentru salvarea noastră, a Bisericii şi a ţării, sunt: ieşirea din mrejele fricii, unire românească şi luarea unei poziţii ofensive. Să le luăm pe scurt la rând.

Deşi ne aflăm în străinătate pentru că chipurile suntem anti-regim comunist, multora le lipseşte curajul atitudinii anti-comuniste, preferând să o scalde. Desigur că motivul este frica. Dar mai este şi altceva corelat cu ea, ce Părintele Calciu a insistat a scoate în evidenţă. Acest altceva e atmosfera infectată pe care o crează, între noi, agenţii de influenţă. Agenţii de influenţă, ca de pildă preoţii, culturalii şi alţii trimişi de Bucureşti în diasporă cu contract (ori fără contract), sunt instrumentele securităţii din ţară, care e foarte mult interesată să ne țină într-o stare de frică, de desunire şi de slăbiciune vasală. Părintele Calciu ne spune şi ne îndeamnă să ne eliberăm de orice frică, cu argumentul că cine poartă în el spiritul unui sens creştin şi naţional nu are voie să fie victima fricii şi a agenţilor de influenţă.

Problema unirii e acută. Suntem desunşi pentru orice fleac. Chiar şi pentru faptul că unuia nu-i plac de ochii altuia. Trebuie trasă o linie de separaţie între cele morbide personale şi cele de ordin suprem naţional. Părintele Calciu ne îndeamnă s'o facem, căci numai aşa creştem în seriozitate şi putere şi ne putem împlini ca Români.

E vorba şi de o atitudine ofensivă, care pleacă dela întrebarea: Cum se poate pune capăt relelor, cum poţi învinge ideologic şi restaura ceea ce este de restaurat, legat de răvăşirile comuniste din ţară şi dintre noi? Răspunsul, după cum zice şi Părintele Calciu, e numai unul: luarea unei poziţii ofensive.

Cu ieşirea din frică, cu o dare de mână la unire şi cu o atitudine ofensivă faţă de ce suntem datori să combatem şi realizăm, ajungem la ce trebuie să fim.

Eugen BÂRSAN

ASOCIAŢIA CULTURALĂ ROMÂNĂ

DIN HAMILTON, ONTARIO, CANADA

VĂ INVITĂ LA FESTIVALUL DE GALĂ

Sâmbătă 10 Mai, 1986

CÂND SE VA SĂRBĂTORI

ZIUA DE ZECE MAI
ZIUA NAŢIONALĂ A ROMÂNIEI

ŞI
A ZECEA ANIVERSARE A ZIARULUI
CUVÂNTUL ROMÂNESC

Conferenţieri:

Prof. Dr. AURELIO RĂUŢĂ, Universitatea Salamanca, Spania

Prof. Dr. NICOLAE ILIESCU, Universitatea Harvard, USA

Te-Deum - Program special - Banchet - Mare bal

ROYAL CONNAUGHT HOTEL

112 KING STREET EAST, HAMILTON, ONTARIO

Ţinută: semi formală

Programul detaliat va fi anunţat ulterior

aerul care şi-a umplut întâia oară plămânii...

Reporterul televiziunii germane, a ținut să ia şi un interviu conducătorului-arhitect al „marilor lucrări”, care a papagalisit cu lozinci partinice, „extraordinară” măreţie a lucrărilor şi „ex-

traordinarele indicaţii” ale Secretarului General, Nicolae Ceauşescu...

Am înţeles prea puţin din spusele arhitectului, deşi vorbea româneşte. Am înţeles însă mult mai mult, când spre sfârşitul emisiunii, reporterul a luat un interviu unei ţărânci de

naţionalitate germană din Banat, care, mestecând într-o cratiţă, spunea: „carne, nu prea gătim că nu se găseşte, dar am învăţat să facem „chifteluţe” din mazăre...” □

George IOVA

CRUCEA ȘI DEMNITATEA POPORULUI ROMÂN

— Paul COSTESCU —

Românii, popor creștin și vechi își poartă crucea pe neașfârșita Golgotă, ridicându-și ochii spre înălțimile cerului, cu încredere în forțele și credința lor. Popor al suferinței, își așteaptă binecuvântarea și mântuirea lui Hristos, popor care nu se lasă doborât de durere, căci suferința și răstignirea sunt lăsate de Dumnezeu, care a adus și învierea și înălțarea de veci. Românul, ca orice creștin adevărat știe să sufere, căci suferința îi este și purificarea lui.

De veacuri și prin veacuri, poporul român a trecut prin tragediile vremurilor, însă credința în a fost întotdeauna sprijin, rezistență și echilibru, și a învins, ajungând să-și afirme țara, marea și talentul său creator, iar dacă astăzi crucea îi este atât de grea, aceasta se datorește timpului pe care îl trăim cu toții, timp în care ticloșii îi pângăresc credința, istoria, cultura și ființa lui, îiucid fiii, frații și surorile, însă acest popor crucificat va fi răsplătit de forțele nebănuite ale divinității, pentru că a rămas neclintit și răbdător, fără să se lepede de credință și fără să-și trădeze neamul și idealul pentru care au luptat, au suferit și s-au sacrificat strămoșii și părinții lui.

Niciodată ca astăzi biserica creștin-ortodoxă română nu a fost atât de încălcată de suferințele Românilor, atât în țară lor chinuți și batjocoriti de vânzătorii neamului, și tot pe atât de încălcată de suferințele în biserica ortodoxă română de dincolo de hotarele țării, unde rugăciunile lor se înalță spre bolțile cerului.

Majoritatea dintre noi am fost martori și părtași la suferințele poporului român timp de patruzeci de ani în România creștină, unde copii, tineri, femei și bătrâni au fost azvârliti în ocean, numai pentru că au îndrăznit să-și apere credința, dreptatea și libertatea lor, numai pentru că erau adevărați Români, au fost și sunt umiliți, maltratați, chinuți și uciși cu bestialitate de către forțele întinericului comunist, de către pleava unui putregai fără țară și neam, de către renegații poporului, care nu au nimic comun cu credința, cultura și aspirațiile neamului românesc. Apoi, aici în Occident ne-a fost dat să vedem și să luăm parte la suferințele, la zbuciumul și neodihna acelor Români izgoniți de tragedia din țara lor. Români care își caută adăpost, sprijin și înțelegere. Dar înțelegerea nu o pot afla decât tot în suferințele chinuite și neliniștite ale Românilor, pentru că numai ei sunt acei martiri care își cunosc și înțeleg suferința.

Ne-a fost dat să vedem pe unde am trecut chinul neamului nostru, urgisit, dar drept și demn în suferința lui, am văzut și-am auzit tipălit disperat al copiilor care și-au pierdut

părinții uciși, mame sfărâându-se de durere pentru fiii lor morți, bărbați gemând de spaimă și suferință pentru fiii, soțiile, frații și surorile care au murit departe de ei fără să le mai știe de urmă.

Dar, am văzut și ticloși fără nici o lege care nu știu decât să blameze suferințele Românilor, să insulte și să hulească biserica ortodoxă română și pe oamenii de cultură care prin creația și cuvântul lor apără ființa acestui popor român.

Am văzut așa ziși ziaristi care sub masca libertății și a democrației, justifică crimele comuniste, vrând să deruteze opinia publică și să înșele naivitatea oamenilor de bună credință.

Am văzut colaboraționiști care dau mâna forțelor răului și distrugerii, persoane care au ajuns în diferite funcții sau în învățământul superior din Occident, care și-au vândut neamul și sufletul pentru bani și avantajele oferite de comunisti, transformând locul unde lucrează în oficine de infiltrare și dezinformare, sub falsă înfățișare ca fac cunoscute arta și cultura română.

Numele acestor renegați sunt însă stigmatizate de neamul românesc, pentru că atât în țară cât și în străinătate au fost și sunt acei care au ajutat, au menținut și caută să mențină dezastrul poporului român.

Aceștia sunt propagandistii doctrinei urii și ai minciunii, ai partidului crimei, dar crudă și cumplită pedeapsă îi va urmări din neam în neam, până când țara românească va fi curățată de ultima rămășiță a lor.

Acești neputincioși sunt însă pușini, aceștia sunt nevrednicii care nu cred în nimic decât în bani, ei sunt nemulțumiți și supărați pe propria lor persoană, incapabili să dea ceva vieții și omului adevărat, ei sunt buruienile care vor să înnece în întuneric ce-i bun și valoros atât în țară cât și în străinătate.

Dela un timp însă au început să apară în presa din Occident articole care dau la iveală reala și adevărata față a lucrurilor din România. În acest sens putem cita articolul lui Roger Thurow, apărut la 27 Ianuarie 1986, în The Wall Street Journal, sub titlul: "Balkan Paradox. Romania Clings to Cult of Ceausescu as Nation Fast Slides Into Decay". Intr-o formă subtilă și persiflantă, autorul ridiculizează cu inteligență persoana președintelui României, care așa cum îl prezintă autorul, în mod real, nu este decât un om denaturat, incult și bolnav mintal, un autocrat care a adus țara în ce a mai îngrozitoare mizerie, unde opresiunea polițienească a ajuns fără limită și atotăpătoare.

Autorul denunță în același timp dezastrul economic și moral, rezultat al incapacității unui șef de stat care nu are nici un fel de calitate și competență,

de aici și presiunea sângeroasă asupra populației care ar putea să se organizeze și să se revolte. Autorul însă, nu vede adevăratele cauze ale acestei situații, nu-și dă seama de suferințele reale ale poporului român, de sentimentele acestuia față de comunism și de acest conducător detestat de întreaga opinie publică românească.

Persoane ca președintele României se pot găsi prin toate țările lumii, numai că aceste persoane nu pot deveni șefi de stat decât acolo unde patronază comunismul (Stalin, Kim Ir Sen, etc), sau prin unele state din Africa, unde se instaurează o anumită dictatură.

Românii cunosc acest lucru, dar nu au ce face, iar dacă situația României diferă de unele state comuniste ca: Ungaria, Polonia, Iugoslavia, chiar și Germania de Est, țări în care s-au produs unele revirimente în urma unor revolte, aceste lucruri au fost permise într-o oarecare măsură atât politic cât și social, fiind mai aproape de Occident, apoi religios, deoarece sunt susținute din afara granițelor lor, iar în cele din urmă să nu uităm că România, cu toate că nu a avut același statut ca Ungaria spre sfârșitul celui de al doilea război mondial, ca a căzut sub influența sovietică 90%, în raport cu celelalte țări comuniste din Europa, care și-au putut menține o anumită mișcare de acțiune mult mai mare. Toate acestea decurgând din conferințele secrete dintre Churchill și Stalin, apoi în urma conferinței dela Yalta, unde s-a împărțit lumea după bunul plac al președintelui Roosevelt, al lui Churchill și Stalin, care a putut în voie să-și aleagă și să facă ceea ce dorea. Iar dacă unii cred și spun că unele popoare din jurul României au făcut câte ceva, revoltându-se, în afară de Români, întrebarea se pune ce-au făcut acești "domni" care și-au găsit un loc în partidul comunist și au ocupat un fotoliu confortabil și avantajos, ajutând să se desfașoare dezastrul sub ochii lor, iar apoi unii dintre ei când nu le-a mai plăcut, au plecat în Occident făcând pe victimile, cu toate că și aici trăiesc nestingheriți, ducând doar dorul amintirilor când erau tari și mari și trăiau de pe spinarea celor sacrificați. Să nu uităm totuși că, în toate perioadele care s-au scurs din 1945, și până în prezent mulți au trecut pragul închisorilor comuniste, pentru că și-au ridicat glasul lor plin de obidă și revoltă, ca să nu mai amintim de cele câteva milioane de Români, intelectuali, țărani ori muncitori care au murit sau au scăpat schilodiți pentru toată viața din ocele partidului comunist. Noi nu putem uita momentele de spaimă și de moarte ale celor mai cumpliti și devastatoare perioadă din istoria Românilor, când

unii cu chip de om au devenit elemente de tortură împotriva Omului nevinovat, desperat, suferind în numele minciunii și al crimei. Cine și unde sunt adevărații făptuitori ai acestui măcel deghizat și bine ticluit? Măștile lor s-au strâmbat și li se văd fețele hidoase. Iar dacă noi vom muri, copiii și copiii copiilor noștri îi vor arăta lumii, cu scârbă pe

adevărații vinovați.

Toate acestea sunt o dovadă certă că numai acei care au suferit, numai Români care au trăit și trăiesc o astfel de tragedie dictată de minți draconice și criminale, pot înțelege adevărul, numai ei își pot consulta sufletele, fără să caute înțelegere, logică și sprijin dela persoane care nu au nimic de-a face cu suferințele acestui popor.

Forța se află numai în

poporul român și în nimeni altcineva, în unitatea lui, având ferma convingere că acest popor își va elibera sufletul de povara care îl apasă, ridicându-se cu toții într-un singur glas și o singură conștiință ca o datorie sacră ca să-și păstreze neîntinată ființa națională, demonstrând lumii că un astfel de popor pe care l-a hărăzit Dumnezeu credinței și creației nu poate muri niciodată.

PREMIUL NOBEL ȘI ROMÂNII

Urmare din pag. 1

mai ales, lectura contextului politic, moral, adică faima poporului pe care scriitorul respectiv este îndreptățit să o exprime. Practic: ce zic unii, ce zic alții despre el, în trecut și în actualitate.

Sunt străini, români, jurnaliști curioși și iubitori să cunoască fenomenul cultural românesc, acolo în România, aici în lumea liberă, toți - sau măcar aproape toți - de calitate intelectuală și cu onestitate profesională, mai sunt și alții, informatorii subterani: după ce se poate și public din presa, există și spioni profesionali, "retournés", adică trecuți dincoace în lumea occidentală. Ce spun ei, prin mijloacele mediatiche, sigur că contribuie la informarea opiniei publice cu privire la faima poporului român în lume... De aici, lectura contextului politic, moral - și consecutivă acesteia: faima poporului român în lume... apare amestecată și întreruptă de tăceri. Informație amestecată cu desinformație. Bună, ne bună? Se pare că dacă vrei să faci o ciocolată gustoasă, ai nevoie să amesteci cam vreo șaisprezece sorturi de cacao!.. Amară, istoria neamului românesc, identitatea lui culturală, nu este un amestec de ingrediente gustoase găsite în secret, pentru uzul și filosofia politică a Occidentului de astăzi. Nu poți tăcea, nici devia adevărul, când liber, într-o lume liberă ai privilegiul să mărturisești ce-ai fost și ce este în țara robită. Cenzura și normativul cultural există acolo, nu aici. Cu alte cuvinte, nu poți culpabiliza poporul românesc - redus astăzi la sapă de lemn și somn istoric - pentru un trecut de crime și barbarii pe care nu le-a comis.

Știi care este faima - așa cum apare din mediatică liberă, din opinia publică - a poporului român? "fascist, antisemit, hrăpăreț pentru avutul altuia, naționalist sectar, asimilator violent"... Să-ți ceră iertare! Să-ți învețe democrație Uniunea Sovietică!... Se spunea atunci după război. Fondul gândirii nu s-a schimbat, în ce privește România. S-a schimbat părerea bună despre eficacitatea sistemului economic sovietic, despre ideologia "umanistă" a marxism - leninismului! Deviat în imperialism - leninist, în stat multi-național tiranic, atât. Despre Basarabia răpită, despre toată România alienată, a vorbit public un singur străin: marele și generosul profet rus Soljenitin...

Oh! Doamne, cum poți cere iertare pentru crime pe care nu le-ai comis? România a fost antrenată în cele două războaie recente - contra Sovietelor, contra Germaniei hitleriste - fiind invadată și de unii și de alții. Români și-au apărât ființa națională, limba, cultura lor proprie. Au eșuat, lăsând sute de mii de morți inocenți, care îngrase astăzi pământurile Ucrainei, Stepei calmuce, Crimeii, Ungariei, Cehoslovaciei...

Statul român condus de Mareșalul Antonescu, deși aliat cu Hitler în războiul din Răsărit, n'a prigonit pe Evrei. L-au brimbat, n'adevărat, o administrație și o legislație efemeră, ziaă a românizării, ziaă "numerus clausus", cu țel strict economic. Mulți administratori n'au

aplicat-o, au ocolit-o sub formă de prestații materiale cu multe ieșiri și substituiri de "prete-nom". Pe teritoriul românesc de sub stăpânirea regimului Mareșalului Antonescu n'au existat lagăre de deportare a Evreilor. Cel care s'a declarat de confesiune israelită n'au purtat steaua galbenă, au continuat să practice ritul tradițional în perfectă libertate, în locașurile de cult publice, deschise. Evreii refugiați din Ardealul de nord (ocupat de Ungaria), din Bucovina de nord, au fost ocrotiți și ajutați de tot poporul românesc, cu dragoste pentru omul lovit de soartă. Cel puțin tot atât cât în Danemarca care este dată drept exemplu de omenie față de prigonii, în această epocă de nebunie rasistă și războinică a Europei dominată de Hitler, apoi de Stalin, în partea ei răsăriteană. Compară - căci numai comparativ se poate vedea cum au fost tratați Evreii în diferitele țări ale Europei, compară cu ce s'a petrecut în Ardealul de nord și Ungaria, cu ce s'a petrecut în Franța Mareșalului Pétain, D-ru! Fiederman, președintele Centralei evreiești din România, în timpul guvernării Antonescu, a publicat o broșură, imediat după război, în U.S.A., privind soarta Evreilor din România. Cu cifre cinstite: 16.000 de victime ale comunității, la un total de apr. 500.000 populație evreiască pe teritoriul supus statului român din acea vreme. Pentru fapte de război și insursecionale interne (rebeliunea legionară). (La procesul bisericii române din Paris, actualul marele Rabin din România, Moshe Rosen, avansează cifra de 400.000 de victime) care nu numai că este o minciună greu de calificat, dar și o insultă față de omenia dovedită a poporului român față de orice om în suferință. Cine urăște pe cine? Iată ce este cu privire la poporul român "antisemit, fascist"... În ce privește faima lui de "hrăpăreț de avutul altuia, naționalist sectar", etc. Oh! Doamne, alte tăceri, alte păcate prin omisiune.

Din Scrisoarea I-a, a lui Eminescu: "Iar deasupra tuturor va vorbi un mititel / Nu slăvind-te pe tine, lustruindu-se pe el / Sub a numelui tău umbră..."

Este adevărat că individualismul simplist și orgoliul stupid este unul dintre resorturile psihologice ale Românilor școliti, de aici, sau de-acasă: Stii tu cine sunt eu? Dar asta cine-i? În ce ape se scaldă? Trebuie să fie...

De asemenea, propensiunea spre denunț. Controlat? Necontrolat? Semnat, nu anonim ca'n Caragiale. Să iasă valvă. Cui prodest?

De asemenea tristețea, melancolia de a te găsi în exil a 5-a roată la car. Abusul în contra celui care este a patra roată și care, poate, vorbește just și sobru acolo unde este în post de comunicare internațională. De asemenea exilul nostru nu este adult. Este exuberant, dar dornic să se așeze. Unde? În altă lume care nu mai e a lui, care gândește altfel. Si atunci, atunci este foarte grav să contribuim la informarea acestuia cu mitologii de antiromanism primar.

Titus BĂRBULESCU

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

"IDEILE LUI BEN RUBI"

M.F. ENESCU

Cititorii lui Giovanni Papini își mai amintesc poate de Ben Rubi, pe atunci secretarul lui Gog. Papini ne-a divulgat prin 1923 sub titlul "Ideile lui Ben Rubi", o remarcabilă convorbire între subaltern și patron. Acesta, un troglodit bastard provenit din cel mai deklasat "lumpenproletariat", avea, deși analfabet, geniul banului și al străngerii de averi incomensurabile în miliarde de dolari. Gog, după ce și-a satisfăcut diferite capricii printre care cumpărarea unei insule în Pacific și a unei republici sud-americane, și după ce s'a săturat de atâtă băneț, și-a descoperit o ambiție mai înaltă. El a vrut să afle cum și din ce e făcută lumea de când omul s'a ridicat din patru labe în două picioare și așa i-a venit mintea la cap. Trec peste dezamăgirea lui Gog când a văzut căe mofturi conține avuția mentală a omenirii. Pe Gog l-au interesat însă considerentele lui Ben Rubi despre Evrei, adevărată filosofie a istoriei evreiești. Si avea de ce. Ben Rubi a arătat, printre altele, cum din prohibirea participării la forțele armate ale goimilor, Evreii și-au făcut alte arme și mai eficace. Ei au înlocuit pavyza, arcul, sulița, paloșul și pușca automată cu monede sunătoare, mai pe urmă cu bilete foșitoare, ducații, talerii, galbenii, sterlinele și dolarii. Mai notabilă încă este ocaziona observație despre trei Evrei, Karl Marx, Sigmund Freud și Albert Einstein. Toți trei, proveniți din spațiul german și din "Mittel-Europa", au zguduit din încheieturi cu opera lor, așezarea universului civilizat. Cum aceasta a fost posibilă, constituie, dincolo de patimi, temă de meditație.

Ben Rubi a făcut de atunci, din anii 20, o carieră demnă de menționat. Si-a luat doctoratul și a sosit treptele academice până la catedra de Profesor de istorie a popoarelor orientale la Harvard. Mai pe urmă a militat în cadrul Congresului Mondial Evreiesc, alături de marele prezident Nahum Goldmann. S'a retras din activitate pe la mijlocul anilor 70 și s'a pensionat și la Harvard ca profesor emerit. Ben Rubi încă trăiește, octogenar, în preajma unui orașel dintre New-York și Washington. Îngrijește o nepoată de soră, și ea în vârstă destul de înaintată. Cu toată bătrânețea matusalemică, Ben Rubi și-a păstrat mintea întreagă.

Eram curios să-l văd pe acest martor al unei epoci atât de turbulente. Un vechi cunoscut, emigrat de mult în Statele Unite și cu acces la Congresul Mondial Evreiesc, mi-a mijlocit o vizită la Ben Rubi. Si așa într-o după amiază mohorâtă de Noembrie, am bătut la ușa unui bungalou tipic american.

Ben Rubi m'a primit așezat într-un jilț la gura unui cămin în care pălăia un foc domol. Purta un halat cafeniu, un șal de lână în jurul gâtului, o scufie pe cap și un pled scoțian pe picioare. S'a scuzat că nu se poate scula pentru că s'a săturat de prea mare oboseală. După schimb de rigoare de politeți în privința sănătății, Ben Rubi a exclamat: "O, dacă picioarele m'ar ține tot atât de bine cât mintea, aș fi și acum un tânăr ferice". Exact aceleași cuvinte le pronunțase și ex-regele Ferdinand al Bulgariei cu 40 de ani în urmă, încovoiat până la pământ dar cu o inteligență ascuțită ca o lamă de spadă, când l-am vizitat împreună cu alți diplomați la Bad Gastein, câteva zile înainte de capitularea Germaniei.

Ben Rubi aștepta acum să-i spun ce motiv m'a adus la el, retras departe de lume. "Maestre, doream să reluăm firul dialogului cu Gog de acum șaizeci de ani și mai bine". Ben Rubi zâmbi în colțul gurii uscate: "A trecut mult timp dela indiscrețiile florentinului satiric. Credeți D-voastră că la 85 de ani rămân viziunile dela 25 de ani?". "Nu, sau poate în parte, da. Dar D-voastră sunteți profesor de istorie, ba chiar filosof al istoriei. Vederile D-voastră au fost desigur, prelucrate de timp pe măsura experienței proprii și a peripețiilor din ultimele decenii. D-voastră puteți situa mai bine decât politicieni profesionali conexiunea

dintre natura poporului evreu și învățăturile unei istorii milenare". Ben Rubi mă privi lung cu ochii săi iscoditori infundați în orbite, parcă s'ar fi întrebat ce mă face să mă interesez de destinul și profilul evreimei de-a lungul secolelor. Apoi ca și cum și-ar fi răspuns singur, se hotărî să vorbească. Iată în continuarea unui dialog fără Gog, ideile lui Ben Rubi.

"Este adevărat, începu Ben Rubi, s'au petrecut în existența evreimei trei evenimente capitale în ultimele decenii: Holocaustul, distrugerea fascismului și apariția Israelului. După mine este o greșală dogmatizarea numărului de victime. Căci dacă ar fi mai puține, ar reieși că n'a fost holocaust. Dar holocaust în noul sens, înseamnă o tragedie în masă, independent de număr. Efectele holocaustului depășesc cantitatea de victime. Ele aduc consecințe de calitate. Cu "soluția finală" a fost nimicit sanctuarul evreimei din perimetrul "Mittel" și "Ost-Europa". Acolo se afla marea rezervor de energii congenitale, de împropătare a cadrelor și de recrutare a elementelor combatante pentru libertatea Sionului, Hitler a dat o lovitură ireparabilă distrugând acest centru de selecție a elitei, de propagare a dinamismului și de promovare a mesianismului iudaic. Nahum Goldman avea dreptate când declara că sanctuarul din Europa Răsăriteană nu poate fi înlocuit de diaspora evreo-americană. Tot Goldmann, poate cel mai mare Evreu contemporan după Herzl, a mai mărturisit indirect ceva deosebit privitor la relația între războiul mondial și holocaust. El nu s'a ferit să recunoască public relații cordiale cu Mussolini. Care alt personaj ar avea îndrăzneala să pomenescă acum de o amicitie cu Ducele Fascismului? Mussolini i-a propus să-i mijlocească o întâlnire cu Hitler. Goldmann a refuzat. Dar el s'a întrebat onest în fața milionelor de ascultători la televiziunea germană câteva zile după război: "Dacă refuzul n'a fost o greșală. Căci a adăugat Goldmann, "fără război n'ar fi fost Auschwitz". I-am întrebat pe Ben Rubi: "Eu însumi l-am auzit atunci pe Goldmann la televiziune. A apărut pe ecran în halat de pacient în clinică, slăbit de boala ce-l va duce curând la moarte.

Am comentat ce a spus în "Cuvântul Românesc", monitorul exilului, sub titlul "Visul unei nopți de iarnă". Credeți D-voastră posibil ca Hitler să fi fost înduplecat la tratative exhaustive cu evreimea și ca Goldmann să fi avut atâtă influență încât să împiedice cataclismul? - Goldmann, răspunse Ben Rubi, era prea conștient, pentru că s'a nu știe ce spune. Pentru alte rațiuni însă intervenția lui ar fi rămas fără efecte. Masacrul Evreilor în cel de al doilea război mondial n'a intrat numai pe planul conflictelor politico-ideologice și al strategiei militare. Dacă ar fi fost numai atât, cataclismul ar fi devenit poate evitabil în considerațiile la cel mai înalt nivel al nevăzutului internațional. Dar holocaustul din Sec. XX depășește măsura inter-măcelurilor pământestii. Ele se pleacă la super-dimensiunea metafizică biblice purcesă din profeți. Holocaustul se înscrie în lungul șir de suferințe ciclice stărnite de urgia fatalității milenare care urmărește evreimea dela geneză până în evul contemporan.

Vedeți în istoria antică a Evreilor, adică în Vechiul Testament, cum alternează epoci faste și nefaste în ritm regulat. Așa se succed Tara Canaanului și "exodul biblic"; "Secolul de aur" al monarhiei lui David și Solomon și captivitatea Babilonului, restaurarea Statului Independent ludeu la Ierusalim și vasalizarea sub Roma. Vasalitatea însă a priit influențe iudaice în Imperiul Roman. Si când a atins culmea la Roma cu Berenice, aproape soție a Cezarului, a căzut ca un trântor din senin holocaustul din anul 70 după Christos. Acesta a fost ordonat tocmai de Titus, împărat "liberal" și protector al evreimei până atunci. În proporție cu lumea antică, holocaustul roman a întrecut pe cel german. Cezarul a avut mână grea cu tot "liberalismul" și amorul pentru Berenice. Ierusalimul a fost distrus și Evreii scăpați

din foc și sabie s'au risipit în lumea largă". În fond, mă gândeam eu, represiunea romană n'a căzut chiar din cer senin. Evreii se răzvrătiseră cu armele contra suzeranității romane. Ei au plătit bunul lor drept la libertate ca națiune, cu două milenii de zbucium pentru supraviețuirea neamului.

"Așa, continuă Ben Rubi, a început diaspora cea mare. Evreii au ajuns la discreția locului de refugiu. Suveranii, împărați, regi, principii, duci, comiți, baroni, episcopi, senat hanseatic sau saronisime, burghezi, și podestați ai burgurilor libere, au dispus cu decretale, ordonanțele, prescripțiile, bulele și edictele lor, de soarta mai bună sau mai rea a evreimei. Numai ingeniozitatea nativă și credința în misiunea lor universală, le-au dat Evreilor curajul vital să treacă prin alternările de bine cu rău și de rău cu bine timp de douăzeci de secole. La intervale de toleranță, ba chiar de favoare, succedau alte de prigonire, de izgonire și de îngheșuire în ghetouri ermetice. Dela posturi înalte la curțile suveranilor, în comerț, în finanțe, în filosofie, în literă și arte, Evreii erau aruncați dintr'odată în mizeria concentraționară. Majoritatea populațiilor inconjurătoare nu rămănea nici ea în urma schimbărilor de humoare ale stăpânilor. La epocile de fraternizare în care Evreul sta în capul bucatelor, urma programul, ca în versurile lui Klabund. Programul a marcat destinul evreimei încă înainte ca Rușii să fi dat un conținut cuvântului. Din această pendulare abisală între condiția de supra-om și de sub-om, între aeropag și ghetu, s'a cristalizat trauma psihică între Evrei și creștini. Arianismul occidental, dur și dominator în anumite epoci, constrângea la disimulare steaua lui David, "invizibilă în tenebrele profunde ale nopții gotice", ca în versurile lui Heine. Așa s'a adâncit în conștiință un adevărat refuz metafizic de coexistență sau numai de considerație, reciproc între goimi și fiii lui Israel și Iuda'.

"De unde vine, întreba eu, această spirală fatidică în existența milenară a evreimei?" Ben Rubi se gândi câteva clipe, ca și cum ar fi fost silit să opteze între apologetica și critica. "Ea vine de sus și de departe, din natura lucrurilor și a oamenilor. Evreii nu sunt un popor antec. Forța lui nu provine ca a lui Anteu din pasiunea pământului. Rădăcinile neamului iudeu nu sunt înfipte în pământ ca cele ale altor popoare. Națiunea iudee are rădăcini aeriene, mai bine spus cosmice, adică cu o răsfire universală. Din ele se dezvoltă metafizica iudaică. Ferovarea Hasidismului se adaugă la magia "Cabalei" și simbolismului din "Zohar", "Cartea Splendoarei". La fel din aceste rădăcini ne-geologice se întărește genul de a fi al persoanei și natura comunității iudaice. Orizontul iudaic depășește granițele terestre ale popoarelor.

"Există, desigur, la Evrei o nostalgie a "tării promise". Douăzeci de secole și-au urât "la anul la Ierusalim", în noaptea fiecărui an nou. Dar câți s'au întors, când le-a fost posibil, la Ierusalim? Afară de Evreii din Europa de Est jefuită de bolșevizii ceilalți, cei din Vest, stau bine unde sunt. Mai rău, pleacă pe capete

Israelienii, ba chiar și "sabara", adică cei născuți în Israel. Rămân acolo numai fanaticii Sionului care și-au pierdut rădăcinile aeriene și au dobândit altele, înfipte adânc în pământul lui Abraham și Iacob. Pentru cei mai mulți însă, "țara promisă" nu este Israelul ci America. Universalismul iudaic întrece naționalismul Sionului. Si peste toate, o dimensiune transcendentă complică considerabil lucrurile. Aceasta este "Alianța lui Dumnezeu" cu Evreii. Dar alianța presupune egalitate "între înaltele părți contractante". În consecință Evreii sunt egali cu Dumnezeu. Ba mai mult, mesajul profeților radiază în evreime convingeri și mai înalte. Așa vedem în cartea lui Ezechiel cum Dumnezeu sfințește poruncitor neamul lui Israel: "Națiunile vor recunoaște că Eu, etern, santific Israel, pentru că sanctuarul Meu va fi în mijlocul lor, din nou și pentru totdeauna". Universalismul nativ egalizat cu ubicuitatea eternă a lui Dumnezeu, îndrumază viziunea iudaică a lumii și comportamentul iudaic". Ben Rubi se opri o clipă să respire adânc. Alianța cu Dumnezeu, mă gândeam eu, este primejdioasă. Dumnezeu este o parte contractantă misterioasă, cu o voință nedeslușită în timp și în spațiu. Omul nu poate fi egal cu El, ci supus orbește la voia Lui ca Iov pe gurai. O astfel de alianță nu poate fi decât imperfectă și unilaterală. Moise însuși n'ea redat răspunsul negativ al lui Dumnezeu: "Tu vei vedea spatele Meu, fața mea nu poate fi văzută". Nu este posibilă o alianță bilaterală cu un partener mascat de spate și cu o identitate dincolo de cunoașterea umană.

Un filosof evreu din Evul-Mediu considera răspunsul lui Dumnezeu către Moise ca un veto la pretenția de a-L cunoaște pe calea speculațiilor metafizice. Noi știm, spune el, că Dumnezeu există, nu și ce este. Eternitatea lui Dumnezeu exige ca omul să nu descopere ce vrea cu el și nici cum arată. De altfel Ben Rubi recunoaște indirect consecințele contradictorii ale alianței cu Dumnezeu: "Ca un sarcasm al Providenței, tocmai solicitarea alianței cu Ea stă la origina fatalității care urmărește iudaismul de secole. Din dublul universalism, atavic și transcendent, a crescut un tip de Evreu singular și în contrast cu mediul unde s'a așezat din hazard sau din predilecție. El crede în privilegiu ce i se cuvin dela sine. Acest tip de Evreu, ingenios și întreprinzător, uneori dotat cu o adevărată genialitate, caută să exceleze în toate, în comerț, în politică, în mass media, în cultură. Evreii sunt un popor de cadre, nu de mase. Cât timp comunitatea evreiască nu ia proporții exagerate, singularitatea trece mai mult sau mai puțin neobservată. Evreul este încorporat în societate ca un cetățean oarecare. Ba mai mult, personalitățile creatoare sunt onorate cu distincții și ridicate la rang mare. Când însă numărul Evreilor întrece cota de singularizare suportabilă, atunci ei apar ca un element străin în corpurile societății de baștină. Atunci începe drama. La presiunea dinamică se adaugă presiunea demografică pe care majoritatea băștinașă o respinge cum îi vine mai bine,

Continuare în pag. 7

Citiți regulat

ziarul

"Cuvântul Românesc"

CINE CONDUCE LUMEA

—Cronographus ANONIMUS—

Se întâmplă curent să citim, să auzim, să vedem la televiziune, câte ceva în acest fel, pe ocolite sau direct: "noi conducem lumea". Sau "ei conduc lumea".

Uneori este vorba de Kaddafi sau alți Beduini ai petrolului, alte ori de comuniști, ba uneori e vorba de magnații întreprinderilor de "masmedia".

Există oameni naivi, care se lasă impresionați de așa ceva. Realitatea este că

petrolul nu e tot la Kaddafi cu Beduinii din jur, comunismul va seca înaintea petrolului, iar mersul istoriei lumii nu este decis de "masmedia", a oricui ar fi ea. Credința simplistă că "unul" sau "unii" ar conduce toată lumea este în general rezultatul subiectivizării unui grup, "clasa" de pildă, sau "sindicatul", sau este oglindirea unei îndumnezeiri sau demonizări a unora ori altora.

Această poziție irațională

cu privire la istorie are și un corolendar pretins rațional, care s'ar putea să se numească "mitul cabinetului", vechi ca romanul lui Dumas "Doctorul Balsamo". Motivarea mai adâncă a acestor două aberații complementare sunt nevoia de-a da tot binele fie pe seama unui zeu la care să ne închinăm, fie pe un demon pe care trebuie să-l urim și eventual să-l distrugem.

Când cineva spune azi, de pildă vreun sectant

comunist sau fundamentalist în vreun fel, trebuie trimis la un psihiatru, evident veritabil nu sovietic, premiat sau nu cu "Nobel". Intre altele comuniștii au azi monopolul "raționalității" pentru că au decis fără să poată demonstra în nici un fel că "istoria nu poate să meargă" decât spre comunism. Este milenarismul materialist care încheie mileniul doi al istoriei după Christos.

Până la un timp lumea a

fost condusă de niște imperii europene, bineînțeles în parte, iar modelul tuturor acestor imperii a fost Imperiul Roman. A fost un timp în care un Legionar din Europa sau Asia Mică, putea spune "noi conducem lumea", la fel de îndreptățit ca și un Senator dela Roma.

Astăzi însă nu mai există Imperii. Ultimele resturi s'au consumat în cele două războaie mondiale. Nu mai puțin însă "conducerea lumii" a rămas în Occident, dar cu totul altfel decât era la fostele Imperii, începând cu cel Roman, și de Apus și de Răsărit. Sub un Imperiu, numit într'un fel sau altul, lumea a fost timp de două milenii, dar al treilea a început acum și se prezintă altfel. A rămas ceva ce ar vrea să calce pe urma Imperiului, dar U.R.S.S.-ul este din toate punctele de vedere anacronic, istoric, cultural, economic, tehnic, viziuine a lumii.

La rândul ei "masmedia" poate fi o "putere" care în nici un caz nu face nici un bine, dar poate să facă diverse răuri "locale". Fața lumii nu are cum s'o schimbe, nu are cum să ducă la o zguduire a lumii. Fie manipulată, fie programată până la ultima iotă, presa care nici nu poate crea nimic, nici nu poate distruge stâlpii omenirii, care azi sunt alții decât au fost până acum.

Toate fenomenele societății sunt azi, în lumea occidentală, altfel decât au fost până la al doilea război mondial sau de cum le prezintă propagandele tuturor marxism-leninismelor. Azi capitalurile de valori, de schimb sau etalon, se angrenează și se definesc cu totul altfel decât în secolul trecut, sunt altceva, și nu mai sunt în funcție de "acumulare", banii la ciorap, ci în funcție de capacitățile dinamice ale unei societăți. Azi "puterea" în societate este puterea mobilă a creativității, și aceasta se poate numi ultima revoluție a Occidentului, ale cărei origini sunt incontestabil în America de Nord.

"Puterea" deci a devenit cu totul altceva decât a fost dela Imperiul Roman până în acest secol. Puterea nu mai este azi pur și simplu în bănci și proprietăți, ci ea este în funcție exclusiv de numărul de oameni calificați, în toate domeniile în proporție față de populația unei societăți, deci a unui stat, și de rezultatele economice de tot felul în proporție cu suprafața țării corespunzătoare.

Potrivit acestor proporții, considerabile în Occidentul cu Europa de Vest și America de Nord, se poate spune că statele democratice de azi conduc lumea, fără să ocupe nici un metru pătrat în afară de propriile țări. Această "conducere a lumii" nu este "imperialistă", ci "creativă".

Când un comunist, sau cei care se identifică cu această sectă, spune "noi

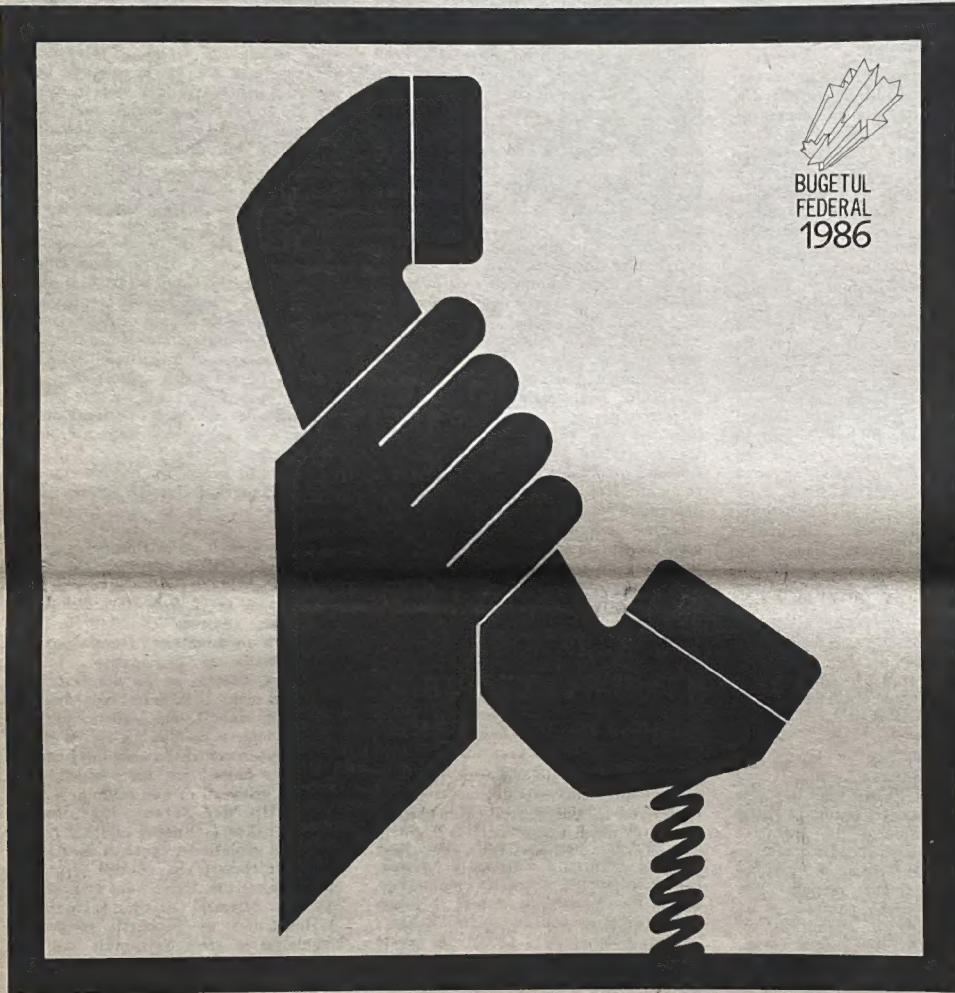
conducem lumea", are dreptate dacă se referă la forța de distrugere sovietică, a cărei singură armată atomică mobilizează o jumătate de milion de oameni în serviciu activ permanent. În afară de aceasta, Sovietele dispun azi de o voință și mijloace unice în istorie de a distruge popoare mai mici din Europa, și cu deosebire pe Românii care pentru moment nu le aduc decât serviciul autodistrugerii, de altfel substanțial ajutat, în media res, și de alții. Aceasta însă nu înseamnă că Rusia este cea mai mare putere din lume, sau comuniștii, indiferent cu ce ajutoare, "conduc lumea". Sovietele pot distruge lumea, dar se știe acolo că aceasta ar fi și autodistrugere sigură.

Nici o presă din lume, sau nici o "masmedia" în general, nu are cum să "conducă" lumea, fie că e vorba de o masmedia cumpărabilă, fie că e vorba de alta controlată până la ultima iotă. Masmedia nu este prin ea însăși o forță creativă și de aceea nu poate fi determinantă, oricâte răuri parțiale ar face, unor persoane, unor grupuri, unor mici națiuni. Masmedia este până la urmă ceva ca "musca la arat" și musca la arat nu aduce recoltele.

Lumea este azi condusă de cea mai masivă supracalificare din istoria omenirii la care a ajuns Occidentul. Din rezultatele acestei supra calificări fură mereu Sovietele, dar ce fură nici nu poate duce la maxima folosință, din inferioritatea calificării, după cum nici mijloace să fure tot nu pot avea. "Calificarea" lumii occidentale este un întreg organic, format în două mii de ani de cultură și civilizație, care până în secolul XVIII n'au atins Rusia, și nici n'au reușit s'o aducă la nivelul lor.

Realitatea este că IMPERIUL ROMAN, conduce azi lumea fără să mai fie "imperiu". Imperiul ca formă politic-culturală s'a consumat, dar în urma lui, cu aceeași consistență ca și a Imperiului, s'a ajuns la un organism de forță reală, creativă, nu imitată și distructivă. Dar nu mai puțin planează deasupra lumii primejdia unei distrugerii după care să nu mai rămână decât ruine și mici insule de oameni, și aceia infectați de radioactivitate. Aceasta ar fi opera "resentimentului" pe care s'a construit toată forța distructivă a Sovietelor, pe urmele lui Marx.

Tot vrând mereu să fie "a treia Romă", Rușii s'au agățat de acest disperat, posedat de cea mai eruptivă vehemență din cultura secolului XVIII, ca să înlocuiască toate Imperiile care au fost de când e lumea. Oricum acest "aut Cesar aut nihil" de asemenea proporții n'a mai existat în istorie. Dar e prea mult. Si trezirea va fi cumplită pentru oricine pretinde că ar conduce lumea.



Informații despre buget 1-800-267-0478

Telefonul este gratuit, 8 am-8 pm în zilele de lucru, EDT.

Sau puteți obține o copie a uneia din cele 5 broșuri de mărimea unui buzunar, la Centrul de Informații al Centrului de Distribuție din Complexul de Magazine din zona Dvs.

Canada



Department of Finance
Canada

Ministère des Finances
Canada

BLOCURI ȘI SUFLETE

Romulus ODOBEȘTEANU

În toate orașele țării regimul comunist a construit numeroase blocuri. Unele orașe, precum Baia Mare, Constanța, Focșani, Pitești, Suceava, și-au schimbat complet înfățișarea. Cu excepția Băii Mari, unde s'a lăsat orașul vechi intact și s'a construit alături, respectându-se specificul local, celelalte construcții din majoritatea orașelor sunt după un standard repetat până la exasperare. Evident că în ultimii 40 de ani s'a construit enorm de mult și în Occidentul liberal.

Dacă facem însă o paralelă și o judecăm competentă și cuprinzătoare a acestor modificări urbanistice de amploare, sesizăm leșne în ce constă anti-valoarea anti-umanismului de fond, de structură, a evoluției vieții oamenilor mutați la blocuri de dictaturile marxiste.

Nu vom plânge paseist dispariția casei individuale, cu grădinița ei de flori, cu câinii și pisica încolăcită pe prag, cu cele câteva găini cu cocoșul lor, nu vrem să fim acuzați de conservatism și ignorare a mersului vremii, a irezistibilei evoluții istorice. Cunoaștem aceste coordonate și ne mișcăm în sensul dinamicii lor.

În Resere politica demolărilor a luat la început (anii 60-62) aspecte stupide, de vădită incompetență edilitară, iar în ultimul timp, precum bine se știe, de-a-dreptul monstruoase.

Au fost distruse zeci de mii de locuințe individuale, frumoase înghetate, după o viață de trudă și muncă, majoritatea aparținând oamenilor simpli, muncitori cu brațele, care se uitau la căsuța lor, cu trandafirii și iedera ei, ca la marea realizare a vieții lor.

Li s'a repartizat în schimb, o locuință la bloc. Dacă erau numai soț și soție, o garsonieră. Dacă mai aveau și un copil sau doi, două camere, etc. Toate aceste locuințe din blocuri, privite pe dinafară dau un

aspect pentru omul venit recent din mediul rural, cu adevărat năucitor. Toate seamănă între ele într-o monotonie exasperantă. Pantelimonul seamănă perfect cu Colentina, acesta cu Militari, Militarii cu Bercești, Drumul Taberii, etc., etc. Aceleași blocuri și aceleași străzi fără nici o diferențiere la Constanța ca și la Suceava. Nici o deosebire, nici o marcă individuală care să fixeze psihic pe locatarul respectiv și să nu aibă senzația că este un atom din marea aglomerare compactată nediferențiat care este strada și cartierul respectiv.

Cel puțin în capitală, se flutură des la ședințe lozincă că "acolo unde erau cocioabe se ridică azi mândre blocuri". Este adevărat. Dar asta ca fenomen vizual, pentru că adăncite puțin lucrurile, ele sunt mult mai complexe și poate și aici găsim una din explicațiile pentru ce România este azi țara cu cel mai mare număr de sinucigași. Să analizăm.

Dacă intri într'un apartament din aceste blocuri, cel puțin cele construite în ultimii 10-15 ani, cu greu îți reții senzația că te sufoți și vezi cum membrii familiei se împiedică unul de altul. Camere, coridoare, băi, bucătării, toate extrem de mici. Cel care a fost luat din curtea lui și dus în aceste colivii are o certă senzație de înstrăinare. Chiar dacă are W.C. cu apă curentă și un duș la îndemână. Nu mai poate fuma o țigară fără ca să nu umple toată casa de fum.

Dacă are nenorocul să stea la etajul 6-7 din 30 de zile ale lunii cel puțin jumătate din ele, lifturile nu merg. Ori defecte, ori lipsă de curent.

Intrările în blocuri, mai ales la cele de confort doi, sunt jalnice. Toate cutiile de scrisori, forțate sau distruse. Pereți măzgăliți, gunoale neevacuate. Numai printr'un noroc îți parvine o scrisoare sau un ziar la care ești abonat.

Spiritul de antisocialitate a noilor locatari răbufnește

în diverse forme de agresivitate, la majoritatea dintre ei.

În aceste porniri contra vieții de comunitate locativă, explodează de fapt protestele celui scos cu forța din casa lui și din albia firească de viață pe care și-a dorit-o și făurit-o cu trudă.

Repetăm, nu pledăm pentru stagnare și antitimodernizare. Semnalăm, realitățile ne obligă, rezultatele dezastruoase ale unei politici de urbanizare forțată, alienantă și neorganică. Majoritatea oamenilor mutați la bloc sunt oameni despațiți cu forța de modul de viață pe care și l-au visat, puși în condiții de dependență locativă de puterea politică care le-a dat casa și care involuntar face din ei niște contestatori pentru motive ce le vom expune mai jos.

Nicăieri nu este mai vizibilă stratificarea socială și diferențierile stabilite de "noua clasă" ca în politica locativă. Iată de pildă în București. Una este să stai în Bercești sau Titan și alta este să stai pe Bulevardul 1 Mai sau Dorobanți. Nu mai vorbim de "Zona O" (Zero) Kisseleff, Primăverii, Aviatorilor, unde stau numai ștăbi. În exclusivitate. Mai mari sau mai mici. Când sunt debarcați, sunt mutați și cu locuința.

A sta într-o anumită zonă sau cartier nu depinde de tine, de meritele tale profesionale, eventual de banii care îi ai, ci depinde exclusiv de sectorul de partid, care repartizează locuințele, chiar acelea contractate, proprietate personală.

Că "fără pile nu faci nimic în socialism" o știu și copiii dela școala primară. Nu este absolut nici o exagerare, din primul an de școală elementară "șoimul" și mai târziu "pionierul" învață să se poarte cu o anumită deferență față de colegul sau colega lor care este copilul lui Tovarășul Cutare. O lasă să se înțeleagă această prioritate însuși tov. învățător(oare),

care în excursii sau la serbări le dă locul privilegiat. De mici sunt obișnuți să facă diferența între ei și restul populației.

Dar să revenim la blocuri. Aceste blocuri adăpostesc în prezent o populație total debusolată spiritual. La parter sunt mari magazine pe care scrie "Carne" și carne nu e. Scrie "Farmacie" și medicamente nu s. "Paine" (cu t și i cum ridiculiza chiar Tudor Arghezi această batjocură ortografică menită să înlăture pe strămoșescul "panem") și pâinea e rece și cu coadă. Produse lactate, lapte și unt, nu sunt. Mezeluri, nu. Zahăr cu cartelă, ulei cu cartelă. Nu mai vorbim de "Peșcarie" unde, un copil de 10-12 ani nu a văzut în viața lui un pește proaspăt. Nu știe cum arată crapul, știuca, etc. Din când în când, pește oceanic congelat. Produsele de cofetărie sunt o bătaie de joc. De ce am ajuns în situația asta se întreabă omul mutat din căsuța lui dela "mahala" și unde avea de toate iar toamna puneă grătarul în curte pentru a

frige pastrama. Sticlele cu must erau alinate pe o poliță lângă gard.

S'a făcut noi cartiere cu zeci de mii de locuitori, s'a cheltuit miliarde, cum e de exemplu cu noua Cale a Moșilor, dar nu s'a lăsat un spațiu de 100 m.p. pentru joaca copiilor care ies în fața blocurilor și bat mingea pe stradă. Nu există spații de parcare.

Si, în sfârșit, ceea ce e mai grav și strict specific regimului resere e că nu s'a construit o biserică în 40 ani, vreme în care populația Bucureștiului s'a cvadruplat. Dimpotrivă. S'a demolat sacre așezăminte care marcau drumul nostru în istorie.

Chiar dacă se va susține că regimul de azi din Resere este un regim marxist, declarat ateu, aceasta privește pe vremelnicii conducători de azi, nu populația majoritar creștină; care continuă să se boteze, să se cunune și să se înmormânteze, după datină.

Cine le-a dat puterea să calce peste tradițiile seculare ale unui întreg popor?

Chiar dacă nu ești un credincios militant nu poți să te sustragi obiceiurilor moștenite de două mii de ani, din vremuri imemorabile, și care sunt legate de partea invizibilă dar sesizabilă a ființei noastre spirituale.

Atât de "național", atât de "independent" atât de "popular" este acest regim încât scuipă cu ostentație pe sentimentele profunde a 22 de milioane de oameni. Nu se cheamă aceasta democrația cea mai avansată și cea mai "populară"?

Nu există om care să nu se gândească la părinți.

Nu există om care să nu se gândească la moarte.

Iată bornele elementare ale oricărei metafizici. De unde venim și unde mergem. Dacă conducătorii de azi din R.S.R., ar fi avut în vedere aceste două inele de legătură sufletească cu ceea ce ne depășește ca durată, ei ar fi trebuit să înțeleagă că orizontul metafizic, gândul la ce va fi mâine și în eternitate, nu poate fi disprețuit. Dar, din păcate, oamenii din noile blocuri sunt niște suflete disprețuite. □

"IDEILE LUI BEN RUBI"

Urmare din pag.5

inclusiv cu persecuția fizică și morală. Acesta era antisemitismul, de origină milenară dar numit așa abia de un secol. Acest termen malfic și impropriu este al lui Bernard Lazare în secolul trecut, la un Congres al Alianței Israelite. Antisemitismul, slogan provocator, a fost dogmatizat drept o platformă de dușmănie ireversibilă, pe care fanaticii de ambele părți au sărit s'o exploateze ca armă cu repetiție a onora contra altora. Așa spirala fatidică despică istoria din timpurile Babilonului până în zilele noastre". Ben Rubi consideră deci polimorfismul universalist iudaic sancționat de o alianță de ordin divin, și capacitatea popoarelor limitată în absorbirea diasporei evreiești, ca stând la baza fatalității numită azi vulgar și fără noimă, antisemitism. Marea dilemă a viitorului va fi cum să se pună capăt acestui scandal milenar în care un popor excepțional riscă prin alții dar și prin sine însuși, acel du-te vino între Capital și stânca Tarpeiană. Si ce se va întâmpla cu Israelul, această operă maestră de civilizație, împrejurată de o sută de milioane de arabi și de șase sute de milioane de musulmani? Ben Rubi a răspuns astfel și pe departe la întrebările mate: "Oamenii nu sunt nici buni nici răi, nici egali nici inegali. Ei sunt inegali în viață și egali în moarte. De departe, din lună, pământul apare ca un glob azur, fermecător ca paradisul. Dar sub înfățișarea idilică de sus, foiesc viețuitoarele în luptă permanentă fără cruțare pentru existență. Conflictul între anarhie și putere, între libertate și egemonie, între saturație și minus de subsistență, domină lumea vie. Un singur punct de sprijin stă în ajutorul omului pentru că nu crape de desperare, vicii și demență. Acest punct este Dumnezeu cu secretele Lui și cortegiul de necunoscute. Lumea fără Dumnezeu ar fi moartă dela naștere. Rămâne titlul de nemurire al neamului lui Israel de a fi aflat cel dintâi adevărul monoteismului. "Ascultă Israel, Domnul Dumnezeu Nostru, Domnul este Unul", constituie doctrina unității divine. Ea porcede dela Moise cu prima poruncă, "Eu sunt Eternul tău Dumnezeu", prin care ziditorul se relevă poporului iudeu. Ce contează gloria pământeană și suferințele epocale când unicitatea lui Dumnezeu a intrat în conștiința omenirii prin revelația Israelului! Dar este adevărat, creștinii au

întregit mărturia în Dumnezeu. Ei cred în Înviere. Creștinii speră în viața de dincolo și în supraviețuirea sufletului. Când și Evreii vor crede în Înviere, atunci se va opri și mersul fără repaus al lui Akasverus". După aceste cuvinte s'a lăsat o tăcere profundă.

Se înnoptase de tot și în ferestre băteau rafale de ploaie. Numai tăcuni din câmin dădeau puțină lumină. O infirmieră a intrat cu o tăviță plină de medicamente colorate și a aprins lămpile. Aș fi dorit să pun în discuție și alte teme, cum ar fi despre unitatea remarcabilă a națiunii iudee peste secole și frontiere de tot felul, despre contribuția considerabilă a Evreilor la cultura universală, despre Rabinat, această elită de doctori în teologie și în experiență umană, pe care Paul Valery a omis să-l citeze alături de cei trei stâlpi ai civilizației de altădată, regulamentul Statului Major Prusian, Statutul Academiei Franceze și Exercițiile Spirituale ale lui Ighațiu de Loyola", despre erorile și exagerările congenitale ale neamului lui Israel, în sfârșit despre multe altele. Dar se făcuse târziu și Ben Rubi părea obosit. Privirea lui se pierdea departe. I-am mulțumit pentru primire și i-am propus o nouă întâlnire. Mi-a întins o mână numai oase: "Sunteți bine venit dacă permite Providența".

Un taxi m'a dus la gara de autobuze "Greyhound". În legănarea autocarului în drum spre Washington, am meditat la apusele lui Ben Rubi. Să se fi creștinat și el în adăncul sufletului cu nostalgia Învierii ca Leiba Zibal cu facia de Paște în nuvela lui Caragiale?

Providența n'a permis o nouă întâlnire. Câteva luni mai târziu, am citit în "Washington Post" o notă despre moartea lui Ben Rubi. A încetat din viață la vârsta de 86 de ani, cuprindea nota, Ben Rubi, profesor emerit la Harvard și membru marcant al Congresului Mondial Evreesc. Ben Rubi era mai ales cunoscut din cartea lui Giovanni Papini "Gog", apărută în anii 20. În ajunul morții a dispus arderea manuscriselor, notelor și tuturor documentelor. Cu Ben Rubi dispărea unul dintre ultimii martori ai Secolului".

Ce-l va fi îndemnat să șteargă orice urmă de amintire? Astfel acestea sunt ultimele idei ale lui Ben Rubi. □

M.F. ENESCU

CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

\$ 25
PENTRU EUROPA

\$ 20
RESTUL LUMII

ÎNALTĂ MISIUNE ISTORICĂ

—Constantin MACRI—

Ascultându-l pe Președintele Reagan în discursul său din 5 Februarie a.c. asupra stării uniunii, am avut senzația limpede că o poartă s'a deschis în istoria prezentă a omenirii.

America, Statele Unite ale Americii, această cea mai mare putere liberă și liberală a lumii, înțelege că soarta ei e legată de soarta întregii umanități încă necăzită în captivitatea marxistă. Înțelege că fiecare avans al blocului sovietic vizează direct soarta de mâine a muncitorului din Detroit sau pe cea a fermierului din Ohio.

Mondializarea problemelor contemporane ale omenirii este evidentă. Cu cât se va înțelege mai bine și mai complet și mai operativ acest adevăr fundamental, cu atât șansele unei evoluții ferice pentru absolut toate țările și popoarele lumii vor crește.

S.U.A. sunt chemate printr-o lege a destinului să deschidă perspectivele milenului trei pentru toate naționalitățile pământului, pentru că ele înseși au fost și sunt cel mai original și fastuos experiment etnologic în istorie.

Intr'adevăr U.S.A. este statul cu populația cea mai eterogenă din punct de vedere al etniilor care o compun, dar cea mai militară din punct de vedere volitional și activ. Este verificat că orice nou imigrant punând piciorul pe pământul de dincolo de Statua Libertății se simte automat înecat cu un fel de mândrie patriotică, tipică americană, care se traduce printr-un nemărturisit orgoliu de a aparține celei mai mari și mai puternice țări din lume.

Chiar dacă imigrantul sau în fond toată populația Statelor Unite, păstrează inalterabil nostalgia pământului natal ori a naționalității originare, în caz de șoc, reacționează solidar până la sacrificiu cu interesele superioare americane, își dă viața pentru onoarea și gloria drapelului înstelat. Viteja americană în ultimul război mondial este un exemplu.

Aceasta este o metamorfoză care dovedește că omul de pretutindeni incorporat sau pus în condiții de a opta pentru valorile eterne ale culturii și civilizației omenestice ca libertatea, demnitatea și o anume moralitate de bază, fără ezitare optează pentru ele, chiar dacă e vorba de un român-American, polonez-American, german, irlandez etc.

America poate fi privită ca un imens creuzet în care se făuresc neconținți tiparele lumii de mâine, statul multi-național, dar perfect unitar și sudat ca idealuri umane și politice. În două veacuri de independență fosta colonie britanică, pământul de refugiu al tuturor contestatarilor și celor setoși de libertate, de muncă și de creație, a ajuns primul stat din lume ca putere economică, moneda lui a devenit practic moneda de

schimb internațional recunoscută ca atare pe plan mondial, primul în ce privește capacitatea tehnologică și științifică, primul ca indice de democratizare progresivă a relațiilor intersociale. Atribuirea anuală a premiilor Nobel, atestă de fiecare dată că între 70-80% din cei premiați, sunt americani. Oameni formați în școli și laboratoarele americane sau edificați spiritual de peisagiul cultural american. Stim, se cunoaște și se reprogează Americanilor de rând că sunt afectați de boala randamentului, a renatabilității, că nu citeșc, că nu sunt suficient de educați în civilitatea cotidiană, fenomene secundare, după părerea noastră, și trecătoare, ca orice criză de creștere sau boală a copilăriei. Dar, nu ei reprezintă America lui Jefferson și Lincoln, Lindberg sau Pallade, exemple luate pe sărite și la prima inspirație. Dar de cert semnificație pentru ceea ce vom să dovedim aici. Anume că printr-o competiție istorică eliminativă, în finală, s'au promovat doi protagoniști: U.S.A. și U.R.S.S. - ca puteri militare și surse de inspirație politică pentru restul popoarelor lumii.

Pentru orice om de pe Terra se pune stringent și în imediată actualitate întrebarea, cu cine ești, cu U.S.A. sau cu U.R.S.S.? Adică simplificând, la maximum, cu libertatea sau cu dictatura?

Nu sunt posibile răspunsuri intermediare sau ambigue. Lumea toată are nevoie de o schimbare. Inclusiv lumea occidentală. Revoluția tehnico-științifică, computerizarea și robotizarea producției cere o restructurare esențială a relațiilor sociale. Se impune o viziune mondială asupra societății și economiei planetei.

Europeni fiind, trebuie să recunoaștem că bătrânul nostru continent numai în acest veac, în două rânduri, a fost salvat de intervenția americană.

Deși Europa a fost și rămâne centrul iradiant primordial al culturii și civilizației omenirii, ca putere politică în echierul mondial, datorită lui Roosevelt, a fost sacrificată intereselor U.R.S.S.

Cu o Germanie ruptă în două pentru că o bucată să fie înghițită de molohul stalinist, deja înstăpănit sub ochii anglo-Americanilor în Europa de Răsărit, Europa nu mai poate ține piept, ca altădată, asaltului asiatic al noilor huni. Pavăza ei este America. Această realitate trebuie recunoscută deschis atât de Europeni, dar mai ales de Americani.

Si ei depind de Europa, de toată Europa, mai ales de Germania, de toată Germania. Așa trebuie gândite lucrurile într-o perspectivă realistă și mai ales responsabilă pentru însăși soarta U.S.A.

Azi apar ca demagogice sau simple diversivuri unele

ieșiri "galliste" ale unor oameni politici vest-europeni. Să stimulăm geniul creator și capacitățile europene la maximum, în toate domeniile, dar interdependența euro-americană este o realitate indestructibilă. Cine o minează slujește interese anti-occidentale. Occidentul, națiunile atlantice, răspund de soarta întregii omeniri. Cu curaj aceste națiuni trebuie să-și asume această înaltă misiune istorică. România și celelalte țări satelite Moscovei nu vor fi, nu vor putea fi eliberate, încă în cursul acestui secol decât cu concursul și mai ales cu cooperarea activă militanță a euro-Americanilor. În această eliberare posibilă alături de America de Nord (U.S.A. plus Canada), Franța are un cuvânt greu de spus mai ales pe tărâm spiritual-ideologic, R.F.G.-ul pe tărâm financiar-economic, Anglia cu imensul ei prestigiu, Italia și Vaticanul ca și Spania, ca și Suedia etc.

Ne trebuie o fraternizare activă, revoluționară, dinamică pe plan juridic internațional, pe plan cultural, economic, financiar etc. Nu e nevoie de război. Agitată zi de zi și în toate intrunirile internaționale problema poloneză, română, cehă, ungară, bulgară. Să se facă comisii mixte. Să se obțină măcar ce a fost în Filipine, alegeri libere sub supraveghere internațională. Idem un referendum în R.D.G. Nu avem de împărțit nimic cu Moscova. Vrem exclusiv democratizarea reală a țărilor din Răsăritul european. Moscova poate să-și ia toate garanțiile militare de securitate pe care le vrea, în legătură cu aceste teritorii. Noi nu cerem decât alegeri libere între o opoziție și actualele guverne. Vrem dialog. Dialog democratic, fără nici un gând ascuns, decât acela de a promova voința suverană a întregului popor.

Suntem cei mai aprigi susținători ai păcii, dar în același timp suntem cei mai hotărâți să restabilim drepturile legitime, democratice, ale popoarelor satelitate. Si asta chiar în prezentul deceniu.

În acest fel înțelegem noi, să se extrapoleze și să se valorifice discursul Președintelui Reagan asupra stării uniunii.

Istoria prezentă se îndreaptă spre un nou curs. Umanitatea liberă s'a trezit și se unește pentru a salva zeci de națiuni și de state din strânsarea clegelui dictatorial. Fie că acest cleg se strânge în numele marxismului și al leninismului, fie că este strâns de o oligarhie militară-reacționară ca a lui Pinochet sau Baby-Doc.

Necontestat cele mai sufoante sunt dictaturile de extracție marxistă. Ele sunt ocrotite de Moscova. Până când? Până când popoarele din Răsăritul

european vor fi abandonate fraudei dela Yalta? Moscova trebuie să concedă o procedură la verificarea liberă, serioasă și morală a legitimității populare a domniei lui Jaruselski, Kadar, Ceausescu, Husak, Jifcov etc. Să fie redată acestor țări democrației autentice multipartinice. Atât și nimic mai mult. Iată o flamură și un program de luptă pentru toți tinerii lumii, pentru întreaga conștiință umană de pretutindeni.

Din jocul liber al forțelor populare rechemate la viață, se vor edifica treptat, instituțiile viitorului. Va putea fi unul liberal, sau socialist, sau cooperatist, sau mixt etc. etc. Popoarele descătuse vor hotări.

Acest discurs din 5 Februarie 1986 al Președintelui Reagan, trebuie să fie pus ca o piatră de temelie la o nouă politică externă americană.

Am menționat cursul irezistibil spre mondializare și strictă interdependență a tuturor evenimentelor ce se consumă pe fața planetei. Pământul tot a devenit țara noastră a tuturor, și ca buni creștini nu putem rămâne indiferenți nici la foametea din Etiopia, nici la genocidul din Afganistan, iar ca Europeni nu putem rămâne, mai ales, in-

diferenți la dictaturile din Răsăritul european. Acesta-i obiectivul nostru central. Să transformăm aceste dictaturi în democrații. Utopie. Se opune Moscova. Vezi Berlin 1953, Budapesta 1956, Praga 1968. Aceasta a fost valabil înainte de Reagan și de formularea doctrinei sale. Din 1968 și până azi Occidentalii au înțeles foarte, foarte multe lucruri. A mai fost și Polonia 1980-81. A fost atentatul asupra Papei cu filieră just localizată. A fost valul de terorism mondial de aceeași surgintă. A mai fost cacialmauă sandinistă comunistă chiar sub ferestrele U.S.A. Pentru Americanul de rând ca și pentru vest-European multe măști au căzut, multe iluzii s'au risipit și inertiile se resorb în fața înfricoșătorului viitor de aservire totală de către minoritățile agitate energetic și hiperdemagogice de banii Moscovei și la nevoie de armamentul ei.

Există un Mengistu în Etiopia care și-a comandat cîncisutemi de sticle de whisky cu ocazia celei de a X-a aniversări a revoluției "populare", revoluție în care mor zilnic de foame câte zece-cincisprezece mii de oameni, există un Fidel Castro în Cuba, există un Vietnam care măcelărește

în Cambodia, din nou milioane de Afgani, trei milioane au fugit de gloanțe, bombe și gaze toxice. Până când omenirea liberă va sta cu brațele încrucișate în fața acestui apocalips? Din nefericire în această imagine reală a celui de al nouălea deceniu din sec. XX intră și România.

Toți cei plecați de acolo, trebuie indiferent pe ce cale, fiecare după puteri să ajutăm, să contribuim cu cât de puțin, la salvarea poporului român de sub dictatură.

Cerem marelui U.S.A., cerem Europei occidentale, să ne ajute să ne eliberăm pașnic țara. Să atacăm imediat problema. Să cunoască lumea întreagă tragedia pe care o trăiește poporul român. Cerem algerii libere în România sub control internațional și al căror secret să fie absolut garantat. Conducerea U.S.A. și a celorlalte state vest-europene să nu concedă la absolut nici un aranjament cu Resereul, decât dacă se angajează să facă alegeri libere. Fără această acceptare și un acord legat de ea, toate cele ce vor fi făcute sunt ipocrizii și naivități care frizează sănătatea mintală și voința de a trăi liber a popoarelor. □



"GENESE"

In atenția Postului de Radio "Europa Liberă"

O MARE NEDREPTATE PENTRU ROMÂNI

—Mihai CEZIANU—

"O fereastră luminoasă deschisă spre Occident, spre Adevăr și spre Libertate, o spărtură necesară în Cortina de Fier!" Așa definesc toți românii postul de radio Europa Liberă.

Intr'una din anchetele publicate de specialiștii americani mass media, se arată limpede că, dintre toate țările comuniste spre care emite acest post de radio, România se situează pe primul loc în ceea ce privește numărul mare al ascultătorilor. Aceasta înseamnă că, înaintea Polonezilor, înaintea Sovieticilor, înaintea Cehoslovacilor, înaintea Ungurilor și a Bulgarilor, România ascultă cu fidelitate Radio Europa Liberă. Este un lucru pe cât de sigur pe atât de explicabil, deoarece, în prezent, românii, neavând televiziune (cele două ore pe zi cu programe despre "realizările" familiei Ceaușescu, practic, nu le privește nimeni), neavând nici un program de radio normal și suportabil nervilor, nici o presă care să-i informeze ca lumea (în celelalte țări comuniste europene mijloacele de informare, chiar așa zdrențuite și inveninate cum sunt, apar din orice punct de vedere superioare celor reserite); neavând nimic din toate acestea, românii au căpătat o sete de informație ciudată, aproape morbidă, exacerbată, inexistentă la oricare alt popor. Ei așteaptă de o zi la alta ceva; ei caută acel ceva și-l adulmecă pretutindeni în aer, ca pe o minune salvatoare, încât, negăsindu-l imediat, sunt în stare să-l confecționeze din nimic, din sofisme și iluzii. Zvonuri de tot felul circula pretutindeni. Ar fi foarte interesant, pentru sociologi, psihologi și chiar pentru politologi, să studieze mai îndesat despre un asemenea fenomen inedit, cu pregnant caracter geopolitic. Oare știu Domnii dela conducerea Postului de Radio Europa Liberă acest lucru?

În atare condiții, emisiunile posturilor de radio occidentale sunt atât de ascultate în România, încât românii pot fi numiți cel mai...radiofil popor. Amintim pentru cei care nu au aflat, că emit în limba română următoarele posturi de radio occidentale: Vocea Americii, Europa Liberă, BBC-Londra, Vocea Germaniei (Deutsche Welle, Köln), Radio France-Inter (Paris), RAI-Italia (Roma), Radio Kol Israel (Ierusalim), Vocea Turciei (Ankara) și Radio Atena. Radio Madrid nu mai vorbește demult românește, iar Radio Canada vorbește doar pentru vecinii țării noastre...Pe vremea ultimului război mondial avea emisiuni în limba română chiar și Radio Cairo. (În paranteză fie spus, dintre statele comuniste se adresează României: Rușii (prin stații foarte puternice, Moscova emițând cu 500Kw/h), Chinezii și Albanezii, dar toți își cam răcesc gura degeaba, ei fiind ascultați doar de corespondenții de presă occidentali pentru a-i face pe comunisti de râs), Iugoslavii și Ungurii au câteva emisiuni locale pentru populația românească din limitele teritoriilor proprii, dar sunt, în general, inaudibile în România și rareori interesante.

Tot din Occident, mai vorbesc românește câteva posturi de radio cu emisiuni creștine neoprotestante (unul este însă catolic: Radio Vatican), care sunt și ele ascultate cu mult interes, dar audibilitatea lor este inegală, deși toate programele lor sunt frumoase, provenind dela: Radio Montecarlo, Radio Noreia, Lisabona, Radio "Vocea Speranței" (adventist), Radio Quito-Ecuador (H.C.G.B.) și un post de radio din Insulele Antile, care, din păcate, nu se aude decât o dată sau de două ori pe an (la ora 5 dimineața, ora României) Cam acestea sunt.

Dintre toate posturile de radio amintite, cel mai ascultat în România este însă Radio Europa Liberă, datorită programului divers, profilat pe probleme de stringentă actualitate românească ce interesează în bună măsură întreaga națiune. El este realizat de un colectiv redacțional, coordonat de un cunoscut cercetător al istoriei noastre, Prof. Univ. Vlad Georgescu, directorul departamentului românesc, și de adjunctul său, Dr. Nicolae Stănișoară.

Practic toți românii ascultă postul de radio amintit ce își are sediul în Mün-

hen, milioane de muncitori, țărani, intelectuali, tineri și bătrâni, fiecare având posibilitatea să-și aleagă emisiunea preferată, deoarece fiecare familie din țară posedă în acest scop cel puțin un aparat de radio, deși imensa majoritate a Românilor nu-și declară receptoarele la serviciile P.T.T.R.

Problema pe care vrem s'o ridicăm aici devine însă de o importanță deosebită, am zice vitală, pentru Români. Ne referim la o mare nedreptate - un fel de discriminare - care li se face acestora din partea celor care conduc și dispun de Europa Liberă. Să vedem despre ce este vorba.

Radio Europa Liberă (Free Europe) emite pentru următoarele țări estice ocupate de Ruși: Bulgaria, Cehoslovacia, Polonia, România și Ungaria. Poate era bine să se înființeze un program și pentru Albania, căci și Albanezii au nevoie de dezintoxicare. (Secția Radio Liberty emite în 18 limbi ale popoarelor din U.R.S.S.: rusă, ucrainiană, bielorusă etc. Nu demult, emisiunile destinate Țărilor Baltice au fost preluate tot de Free Europe. Despre Radio Liberty nu va fi vorba acum aici.)

Să vedem însă căte ore rezervă acest post de radio (Europa Liberă) fiecărei țări. Iată-le: Poloniei, Cehoslovaciei și Ungariei le sunt destinate câte 20 de ore zilnic, în program non-stop (dela 5 dimineața la 1 noaptea, ora Europei centrale); României doar... 12 ore (între 6-10 a.m. și 17-1 noaptea, Duminica dela 8 dimineața la 1 noaptea, ora României), iar Bulgaria 6 ore (6-8:10 și 18-22:10, ora locală). Exceptând deocamdată din discuția noastră Polonia, care are o populație de 37 de milioane de locuitori și Bulgaria, cu cea 9 milioane de locuitori, să comparăm cantitatea de ore destinate Ungariei și Cehoslovaciei (20 de ore zilnic) cu cele destinate României (12 ore, iar Duminica 17 ore).

Amintim că Ungaria are o populație de 10,6 milioane locuitori, iar Cehoslovacia 15,5 milioane locuitori. România cu 23 de milioane locuitori, la care dacă mai adăugăm cei aproape 6 milioane de Români din Basarabia și Transnistria din imperiul moscovit, fideli ascultători ai Europei Libere (nu mai pomenim aici și de ceilalți Români, din Iugoslavia, Bulgaria, Ungaria etc, nici de diaspora românească de pe tot globul), rezultă oricum că vorbitorii de limbă română depășesc cu mult pe locuitorii din Ungaria și Cehoslovacia luați la un loc.

Atunci care a fost rațiunea Direcției americane a Europei Libere când a reparatizat Ungariei și Cehoslovaciei opt ore în plus față de România, precum și majoritatea stațiilor de 250 Kw/h6 Emițătoarele mai slabe, de 150 kw/h, aflate în Spania, Portugalia și Germania Federală, sunt rezervate țării noastre, iar când se aud mai bine chiar atunci emisiunile sunt interupte în timpul programului, fără nici o explicație, de către tehnicienii angajați, care parcă ar fi aduși dela București să ne răstoarne mușuroaie de furnici roșii pe nervii De ce această discriminare față de un popor latin, civilizat, cu extrem de mulți oameni având un înalt grad de sensibilitate, de cultură și de rafinament occidental - dubluri ale unui orgoliu cu nimic mai prejos decât al Francezilor, Spaniolilor și al Italienilor, moștenit dela strămoșii noștri romani. De aceea toți românii se simt de ani de zile frustrați și profund jigniți de o asemenea nedreptate. Pentru ce adică Cehoslovacii și Ungurii, deja aflați mai spre centrul Europei, mai aproape deci de miezul informațiilor libere, să fie răspăriți cu fonduri în plus și cu programe mai lungi și mai variate (dintre care multe ore de muzică modernă), iar noi Români, nu?! Stim, pentru noi se vor găsi imediat aceleași scuze și vechi motive: lipsa fondurilor, a personalului redacțional, dificultatea de a modifica un program complex, rezistența opoziților, etc. Dar dacă este așa, să se ia atunci din surplusul orelor (și al fondurilor!) repartizate Ungariei și Cehoslovaciei (din cele muzicale, de pildă) și să se repartizeze din ele ascultătorilor celor mai devotați - cei de limba română - care, comparativ cu vecinii amintiți, am

văzut că sunt dublu la număr. S'ar face astfel o egalizare echitabilă între cele trei state, în privința numărului orelor repartizate, precum și a puterii emițătoarelor. Așa ar fi drept, așa ar fi normal, logic și inteligent din toate punctele de vedere, în primul rând din punctul de vedere politic.

Toți ascultătorii români sunt adânc nemulțumiți și profund jigniți de faptul că puterea stațiilor Europei Libere de limbă maghiară, cehă și polonă este foarte mare, interferând deseori în totalitate (chiar ele!) emisiunile în limba română, cum de altfel procedează zilnic emițătoarele rusești, bulgare, arabe ș.a. Din această cauză ascultătorii din România cer ca măcar până la rezolvarea problemei, emițătoarele postului de radio dela München să funcționeze prin rotație. De asemenea, ei nu pot fi satisfăcuți când știu că numărul redactorilor dela secțiile maghiară, polonă și cehoslovacă este mai mare decât cel al secției române. Si iarăși ne întrebăm cu uimire, de ce și în numele cărei rațiuni? Nu se mai găsec oare ziaristi și comentatori politici Români în lumea liberă? Vă asigurăm că ei sunt foarte mulți și cel puțin la fel de pricepuți ca și colegii lor dela departamentele amintite. Părem noi Români oare inferiori vecinilor noștri și merită aceștia mai multă stimă iar noi mai puțină? Explicațiile lipsesc deocamdată deși ne rezervăm dreptul democratic să revenim asupra lor și să le cerem cu tărie în viitor.

Iată aici câteva întrebări îndreptățite care trebuie să dea de gândit celor ce conduc destinul informațiilor dinapre și înspre Cortina de Fier. Sunt întrebări legitime la care milioane și milioane de Români așteaptă de ani de zile un răspuns cinstit, urgent și definitiv, menit să-i scoată cât mai curând din starea de inferioritate în care, prin voința nu știm cui, au fost postați.

Intervențiile insistente la Washington

în acest sens ale Dlui Vlad Georgescu, Directorul Departamentului Românesc, au rămas, din nefericire, fără nici un rezultat major și nicideodată nu vom înțelege de ce, de parcă cineva acolo ne urăște declarat și n'a privit nicideodată o hartă a Europei de Răsărit. Dacă însă Polonezii, Ungurii și Cehoslovacii au devenit mai dârji și mai bătaioși față de asupritorii lor - oricât de ciudat ar părea - trebuie știut că, în bună măsură, acest curaj le-a fost insuflat ani îndelungați și de emisiunile non-stop ale postului de radio Europa Liberă care, din păcate, pentru Români tace și tace și tace, timp de 12 ore pe zi, vreme în care, în celelalte limbi favorite(?), pe toate lungimile de undă și din toate antenele aceluiași post de radio se aude cu putere: "TTT A SZABAT EUROPA RADIO...POSLOUCHATE ROZHSLASOVOU STANICI SVOBODNA EUROPA...TU MUWI ROSGLOZNIA RADIO WOLNA EUROPA..."

Cei aproape 30 de milioane de cunosători ai limbii române care, mai mult ca nicideodată - în aceste maxime momente critice -, au nevoie de o corectă orientare politică, de informații de prima mână și de încurajarea dorinței lor arzătoare de LIBERTATE, au aflat de ani de zile cu nespusă tristețe că sunt defavorizați de conducerea centrală a Europei Libere și de alții, în favoarea unor țări vecine mai mici cărora li se aplică cu totul nejustificat regim preferențial.

Vitregii de cei dinăuntru, românii nu vor să fie persecutați și de cei dinafară, cu atât mai mult cu cât nutresc față de Americani o simpatie deosebită. Iată pentru ce ei așteaptă de mult rezolvarea necesară a acestei probleme vitale și urgente, întrebându-se din ce în ce mai des: cât timp va mai dura o asemenea discriminare ilogică și nemerită care lovește direct în demnitatea unui mare popor?

DEZARMARE? EU NU CRED!

—Adrian CORBU—

Europei să progreseze în liniște și să cucerească peste mări și țări colonii.

Acestea sunt azi libere, în schimb popoarele din Estul Europei sunt colonizate.

Fostele imperii s'au prăbușit, iar azi au rămas numai două: Statele Unite ale Americii și Rusia Sovietică, cu o mare deosebire: Statele Unite sunt un imperiu economic și financiar, Rusia Sovietică un imperiu militar dar falit, din punct de vedere economic și financiar. Pentru stăpânirea lumii de azi și de mâine, un conflict între aceste două imperii este inevitabil.

Cu gândul la înghițirea întregii lumi, lupul sovietic este mereu flămând. Iar Americanii, vor să taie această poftă. Dar cum Rușii azi sunt enorm înarmați, este obligația Americanilor să fie la fel de puternic înarmați. Deci - indiferent de întâlniri, conferințe, înțelegeri - dezarmarea este o vorbă în vânt în care un om normal nu poate crede. Si Statele Unite și Rusia Sovietică se vor înarma mai departe cu armele cele mai moderne impănate de "computer". Faptul că se vorbește și scrie atât de mult asupra dezarmării, nu face decât să

confirme faptul că înarmarea funcționează în toată forța, de ambele părți. Ori noi știm că se înarmează numai statele care vor să atace și cele care se simt că vor fi atacate. Rusia este o forță permanent agresivă. Statele Unite preferă să fie atacate - direct sau indirect - dar răspunsul lor este nimicitor pentru adversar. Sunt singura țară din lume care nu cunoaște capitularea ei.

Dar nu numai cei doi puternici se înarmează până în stele, ci absolut toate țările lumii, consacră o impresionantă parte din bugetul lor înarmării. În acest "amok" de înarmare universală este ridicol să vorbești de dezarmare.

Mai înainte de a încheia aceste rânduri, trebuie să menționez că între cei doi stă un uriaș, dublu de mare cât cei doi împreună, înarmat și el cu bombe atomice, cu hidrogen și rachete cu care bate tot globul. China nu vrea să audă această sonoră minciună care se cheamă dezarmarea. Ea are un miliard de oameni, care au renegat comunismul rusesc. Poate că în ultima clipă aruncându-și forța pe talgere, va inclina balanța. Așa că libertate, pace și dezarmare, rămân deocamdată vorbe goale, praf în ochii orbilor.

ABSENTE MOTIVATE ȘI PREZENȚE NEMOTIVATE

—Constantin MARES—

În numărul din Ianuarie 1986 al CUVÂNTULUI ROMÂNESC, Domnul Alexandru Berceanu, preocupat la modul justificat național de problemele ce trebuie să absoarbă exilul românesc din Germania Occidentală, publică un articol intitulat "Dureroasă absență", în care analizează ceea ce Domnia Sa crede posibil și necesar să fie realizat de Românii liberi din această țară, în cadrul unui program pe care înțeleg că autorul îl înscrie în coordonate obligate, absența constituind o susținere științifică a cauzei românești, iar ordonata, acțiunea de lămurire a străinilor despre rolul românesc în lume.

În aceleși zile în care citeam cu atenție articolul menționat, am primit din partea unui tânăr român, aflat într-un "lagăr" german ("lagăr" în accepția civilizată a Occidentului democratic), și care după ce fusese expulzat fără destinație din România, își mărturisise deziluziile, atât în ce privește Vestul cât și solidaritatea românească din Occident, în genere, din Germania, în mod special.

Stând de vorbă, în decursul perioadei scursă din 1977 când am părăsit țara, cu Români din lumea liberă, dar din afara Germaniei sau cu cei noi veniți din România, am constatat o optică fixată asupra Germaniei Federale și care în cele mai multe cazuri era structurată pe reminiscențe istorice comune sau iluzii personale.

Adevărul este că Germania zilelor noastre prezintă anumite particularități aparent insolite, de care și exilul și vatra trebuie să țină seama.

Există în această țară două categorii de oameni care au părăsit România: cei de origine germană (Sași, Svabi și alții) și Români. La rândul lor, și aceștia se împart în cei care într-un fel sau altul și-au dovedit origini germane (de aici despăgubiri, pensii ajutoare), deci intră în fapt și drept (și mai ales drepturi) în prima categorie, și cei care sunt Români get-beget, chiar dacă după trecerea a 7-10 ani pot cere cetățenia germană. Trebuie spus că aceia din prima categorie, a Germanilor sau "germanizaților" se interesează prea puțin de tot ce este românesc, mai mult, excepțiile le vom găsi mai degrabă la Sași și Svabi, restul fiind preocupat până la obsesie să nu le fie pusă la îndoială originea germană.

În ce privește activitatea românească, mă refer în primul rând la cea evocată de Domnul Berceanu, cred că în Germania putem și trebuie să înregistrăm două instituții care au devenit tradiționale și care au înregistrat marcate și consecvente puncte în afirmarea noastră națională: Biblioteca și Institutul românesc din Freiburg, organizație unică în lumea liberă, și Societatea Academică din München. Publicațiile lor de un înalt nivel științific și de un interes românesc ridicat la o ștachetă prea puțin remarcată de ansamblul exilului nostru, constituie admirabile dovezi de eficiență, metodă și organizare. Din păcate însă, lăsând la o parte excepțiile, putem înregistra în pribegia noastră, implicit în Germania, pe de o parte Români care au posibilități materiale să sprijine activități românești, dar nu sunt interesați de acestea ci mai degrabă de contul la bancă și voiajul în Bahamas, iar pe de altă parte, Români care sunt interesați de problemele noastre naționale și internaționale, dar lipsiți de mijloacele materiale necesare pentru a-și da contribuția și pe acest plan.

Să nu ignorăm faptul că în Germania ființează două edituri românești, "Ion Dumitru" la München și "Corei" la Freiburg, care au tipărit în ultimii ani cărți de necesară prezență și remarcată valoare. Dar, - nu se poate fără "dar" - voi semnala un fapt, mai mult elocvent decât izolat: Societatea Academică Română din München a editat în urmă cu câțiva ani o lucrare de excepțional interes: "La mer noire" a lui George Brătianu. Scoală în limba franceză, constituie o apariție unică, o premieră editorială la nivel mondial. Până și istoricii din București au fost obligați să o remarce și considere ca atare, fiind citată expres în volumul "Tradiția istorică despre întemeierea statelor românești" al lui George Brătianu, reeditat în țară (Editura Eminescu-1980-studiul introductiv al lui Valeriu

Răpeanu, pag. XXXII). Ei bine, această apariție excepțională, și într-o limbă de mare circulație, dar accesibilă practic tuturor Românilor avizați, a trezit în exilul românesc un interes care a fost minunat, extraordinar, dar a lipsit, aproape, cu desăvârșire. Am prezentat volumul la Târgul Internațional de carte din Frankfurt din toamna anului 1985, în mai multe adunări și reuniuni românești, dar în jumătate de an am găsit un singur Român dispus să o cumpere.

Este păcat să ignorăm activitatea laborioasă dusă de câțiva Români în cadrul comitetului pentru România al Societății Internaționale pentru Drepturile Omului, cu sediul în Frankfurt. Pe lângă preocuparea de a se rezolva cazuri individuale, organizarea de demonstrații sau participarea la acestea, au fost publicate numeroase materiale în limba germană, în care au fost abordate probleme românești.

În ce privește organizațiile românești din Germania, voi începe cu un fapt pozitiv: în această țară, două mari organizații din exil, mă refer la Consiliul Național Român și Uniunea Românilor Liberi, colaborează armonios, astfel în cursul anului 1985 au participat în comun la comemorarea Zilei Eroilor la cimitirul militar român din Soultzmat, la "demonstrația" de 23 August în fața ambasadei RSR la Bonn, la sărbătorirea Zilei Unirii Transilvaniei, iar în Ianuarie 1986 au stabilit, împreună cu alte organizații, la Frankfurt, un program de colaborare activă pentru legătura cu factorii internaționali.

Dar, iarăși un "dar", tot în Germania mai există o serie de organizații gregare, unele mini-organizații fantomatice, altele măcinate de sciziuni sau infectate de boala incurabilă a prezidențiabilității. Recordul a fost bătut de o organizație, care la un moment dat avea doi președinți, două sedii și două organe de presă cu același nume și a fost necesară "soluția filipineză" a intervenției factorului extern, reprezentat în speță de penibila recurgere la tribunalele germane, solicitate să facă dreptate românească. În acest context românesc, se înscriu mai puține realizări decât ar fi necesare și chiar posibile, dar mult mai multe decât sunt cunoscute.

Există însă și alt cadru de care trebuie ținut seamă. Germania Federală duce de peste două decenii o politică, uneori disperată, de destindere, în speranța că astfel nu se vor rupe punțile cu Germanii rămași în zonele sovietice sau de influență directă sovietică. Toate partidele sunt preocupate până la obsesie de aceasta, astfel, actuala coaliție creștin-democrat-liberală continuă exact politica externă de supralicitare a Răsăritului inaugurată de vechea coaliție socialisto-liberală. Este greu pentru Români din Germania să-și spună, nu să-și impună, punctul de vedere național care este total opus intereselor sovietice, când destindomina practică pune pumnul în gura însăși a puștilor Germani care ar îndrăzni să amintească faptul că Arthur Schopenhauer este legat de Dantzigul german și nu de Gdanskul polon, iar Emmanuel Kant nu avea nimic cu actualul Kaliningrad, fiind născut la Königsberg, leagăn prusac. O adunare a Germanilor alungați din Silezia a intrunit nu numai proteste internaționale, dar și o furioasă reacție din partea stângii germane, care înseamnă cam jumătate din populația totală, având în tineret o proporție de două treimi până la trei sferturi.

Germania este în prezent o mare putere economică, dar o mică putere politică și militară. Revanșismul german există doar în agresivitatea propagandistică a unor oficine marxiste și pentru că a venit vorba de Marx, să nu uităm că s'a născut în Germania, că nu există oraș mai important în Germania Federală în care o stradă să nu-i poarte numele și că la Casa memorială Marx din Trier, ultra restaurată și super întreținută, vin să-și facă salamalecurile dialectice, toate delegațiile partidelor comuniste din Răsărit, soite la cumpărături în Apus.

Alunecarea spre stânga a partidului socialist și a bisericii evanghelice sunt fapte constatate și constante. În ce mă privește trăiesc în Land-ul Hessen, condus

de o coaliție dominată de socialiști aliați cu așa ziii ecologiști, adevărată coloană pro-moscovită. Primul ministru socialist este un zidar, iar ministrul energiei (zis verde-ecologist) un șofer cu antecedente penale. Cum ar spune Bulă dacă ar emigra: Lăsați cizmarul și găsiți zidarul, căutați boerul și aflați șoferul! Biserica oficială a Bucureștiului se bucură de un larg sprijin din partea autorităților germane. Oficina Patriarhiei din București aflată în orașul Offenbach a sărbătorit de curând 10 ani de nocivă existență și deși este cunoscută autorităților competente pentru reala activitate dusă, a bătut medalie locală de argint și reprezentanții săi au fost primiți cu mare pompă de primarul orașului care, pe deasupra, este și un fruntaș... creștin democrat. Dacă la Paris, exilul românesc a putut impune autorităților franceze păstrarea națională și liberă a bisericii din Rue Jean de Beauvais, în schimb splendida biserică și spațioasa casă parohială cu întregul deal pe care sunt amplasate la Baden-Baden unde le-a cititorit Vodă Sturza, constituie teatrul unor tenebroase activități ale Bucureștiului care le administrează, instalând și o apariție în sutană, după unii lup travestit în păstor, dar un păstor fără turmă. Dacă Generalissimul Franco, și la 11 ani după moartea sa este prezentat de mass media din Germania Federală drept un călău sângeros, în schimb Cumătrul Gorbaciov este "Partei Sekretar" iar dic-

tatorul din zona sovietică de ocupație din Germania, nu drept ceea ce este, adică un Gauleiter marxist, ci "Președintele Consiliului de Stat". Ministrul de externe Genscher, care asigură continuitatea politici de deschidere către Răsărit pentru toate partidele și toate guvernele, era cât pe aci să-și frângă spinarea la finele anului trecut, făcând temenele unui fruntaș sovietic.

În aceste condiții, spațiul de manevră al Românilor din Germania este limitat la un cerc strâmt, nu totdeauna norocos, dar care lasă practic rece, autorități și opinii.

Ne supără epitetul de "balcanic" cu care suntem deseori cadorișiți noi Români, nu numai în Germania, dar în multe țări din Europa Occidentală. Există o noțiune geografică și alta de civilizație în ce privește balcanismul. După cum știm, munții Balcani încep la Sudul Dunării, Bulgaria își intitulează cu mândrie oficiul de turism "Balkan-turist", dar ziare de mare prestigiu din Germania Federală scriu despre România și Ungaria ca fiind țări balcanice, nu însă și despre Grecia, care totuși nu e amplasată în Peninsula Sinai.

Desigur, Români din Germania puteau face mai mult. La fel de sigur, că în condițiile date, din care multe aspecte majore scapă Românilor din afara Germaniei, au făcut totuși ceva. Iar în final, mă întreb, dacă nu cumva au făcut și fac, mult mai mult decât se știe? □



Pluralism...

Camilian DEMETRESCU

ERRATUM

În numărul din Martie 1986 al ziarului nostru:

- În articolul "Falsul fin al Scorniceștiului", în loc de "Vot erat demonstrandum" se va citi "Quod erat demonstrandum";

- În articolul "Revista Scriitorilor Români", în loc de "microscopul" se va citi "microcosmosul".

"Un eveniment s'a întâmplat asupra căruia este greu de vorbit și imposibil de tăcut."

Edmund Burke

A FOST CEDARE, TRĂDARE SAU CONSPIRAȚIE?

Traian GOLEA

Hotărîrea de împărțire a lumii a fost luată cu cel puțin zece luni înainte de întâlnirea celor trei mari. Teheran și Yalta rămân simple farse menite să dea impresia că ar fi avut loc totuși tratative.

Roosevelt, instrument al conspirației

În Februarie 1943 Roosevelt a adresat o scrisoare lui Zabrinsky, prin care-l delega să-i expună lui Stalin gândurile și planurile sale cu privire la viitoarea pace și împărțire a lumii. Pentru a înțelege mai bine conținutul acestei scrisori atât de importante și de decisivă pentru soarta omenirii, redăm și partea ei introductivă. (scrisoare găsită în Top Secret, - Secrets d'etats anglo-americains, de Léon de Ponscins, apărută în Diffusion de la Pensée Française):

"Scumpe domnule Zabrinsky, Cum am avut plăcerea de a vă mărturisii atât dvs cât și dlui Weiss, sunt profund mișcat de faptul că Consiliul Național al tănărului stat Israel a avut marea bunăvoință de a mă alege ca mediator pe lângă prietenul nostru comun Stalin în aceste momente de fricțiuni - în ciuda tuturor renunțărilor - care ar putea avea consecințe funeste pentru noi toți și în special pentru Uniunea Sovietică. Este deci în interesul dvs. și al nostru de a netezi asperitățile."

După câteva aliniate care privesc relațiile din trecut dintre Statele Unite și URSS, Roosevelt trece la subiect:

"Statele Unite ale Americii și Marea Britanie sunt dispuse - fără nici o rezervă - să acorde partitide absolută și drept de vot URSS-ului în reorganizarea viitoare a lumii... Si dvs. puteți iubi domnule Zabrinsky, să-i spuneți lui Stalin că în egalitate cu Marea Britanie și Statele Unite, Rusia va fi membră a înaltului tribunal care va fi creat pentru a rezolva diferențele între națiuni și ea va interveni paralel și identic în selecționarea, prepararea, înarmarea precum și în comandamentul forțelor internaționale care, sub ordinul Consiliului continental, vor supraveghea în interiorul fiecărui stat la menținerea păcii în spiritul demnei Societății a Națiunilor. Această poziție atât de înaltă în tetrarhia universală (USA, Anglia, China și URSS) ar trebui să-l satisfacă suficient pe Stalin pentru a nu mai reînnoi pretenții în stare să ne creeze probleme insurmontabile."

"În Europa, Franța va gravita în orbita Marii Britanii. Spania, Portugalia, Italia și Grecia se vor dezvolta și ele sub protecția Angliei. Noi acordăm URSS-ului acces la Mediterană, acceptăm dorințele ei în ce privește Finlanda și Țările Baltice; vom cere Poloniei să adopte o atitudine de înțelegere și compromis. Stalin va păstra un mare câmp de expansiune în micile țări inconștiente din răsăritul Europei... și va recupera toate teritoriile care au fost temporar smulse Marii Rusii." Pentru exacerbat de interpretare redăm și versiunea franceză a acestui text: "Nous accorderons à l'URSS un accès à la Méditerranée, nous accorderons à ses désirs concernant la Finlande et la Baltique, et nous exigerons de la Pologne une judicieuse attitude de compréhension et de compromis; Staline conservera un vaste champ d'expansion dans les inconséquents petits pays de l'Est européen - tout en tenant compte des droits qui sont dus à la fidélité de la Yougoslavie et de la Tchécoslovaquie - et il récupérera totalement les territoires qui ont été temporairement arrachés à la Grande Russie." (pp 131-132).

Menționăm că această scrisoare a fost redactată la 20 Februarie 1943. Zabrinsky, după ce va fi prezentat mesajul-cadru lui Stalin, trebuia să-l convingă să accepte participarea la o întâlnire cu Roosevelt și cu Churchill, întâlnire care a avut loc la Teheran în zilele de 29, 30 Noiembrie și 1 Decembrie ale aceluiași an.

Roosevelt multumeste în introducerea, după cum am văzut, pentru faptul că a fost ales de către Consiliul Național al tănărului stat Israel, care geografic și

juridic încă nu exista, consiliu din care Zabrinsky făcea parte, de a mijloci pe lângă prietenul comun Stalin, și la rândul său îl delega pe Zabrinsky din partea Statelor Unite și al Marii Britanii să expună aceluiași Stalin gândurile lor. Această filiațiune de delegații și originea lor explică caracterul absolut secret al tuturor acțiunilor lui Roosevelt. Nimeni, nici măcar propriul său secretar de stat Cordell Hull, nu a știut nimic de rolul cel-aveau de jucat Statele Unite în conjunctura postbelică, de convențiile ce va trebui să le încheie pentru a asigura împlinirea proiectului conspirativ de organizare și conducere a lumii după terminarea ostilităților. Si probabil că nici Churchill nu știa în ce conspirație va fi implicat. Singurul care știa totul a fost Harry Hopkins, și mai târziu a fost inițiat în aceste taine și Alger Hiss, arhitectul Organizației Națiunilor Unite, cel care a fost condamnat pentru spionaj în favoarea Uniunii Sovietice. Alger Hiss de altfel a fost persoana ideală pentru această conspirație. Evreu de origine, născut în America și agent al Rușilor, el reprezenta în același timp interesele celor trei factori decisivi în această conspirație, ascultând probabil mai mult de glasul sângelui.

În tratativele ce au urmat Roosevelt nu a apărut interesele Americii, ci a încercat să se achite onorabil de mandatul primit dela autoritatea superioară. În planul acestei autorități Roosevelt și Stalin erau cele două brațe executoare ale creierului conspirativ. Roosevelt era elementul sigur, fidel și dedicat misiunii, pe când Stalin își avea ambițiile sale și-și juca rolul în măsura în care îi servea și lui.

Indiscrețiile cu tălc ale lui Roosevelt

Acest plan de împărțire a lumii Roosevelt l-a mărturisit mai târziu, la 2 Septembrie 1943, și Cardinalului Spellman, prezentându-l ca pornind dela el: "Împărțirea lumii este o chestiune simplă", spune Roosevelt. "Oriental îndepărtat revine Chinei. Pacificul, Statelor Unite. Europa și Africa vor fi împărțite între Anglia și Rusia. Sper ca intervenția rusă în Europa să nu fie prea brutală. Cu Stalin cred că mă voi împăca mai bine decât cu Winston, pentru că el este realist ca și mine... O singură grijă mă neliniștește, că Stalin ar putea să depășească o anumită limită." Spellman a făcut atunci remarca că Rusia ar avea deja prevăzut pentru Germania, Austria și celelalte țări, guverne cu majoritate comunistă și că va instala regimuri care-i vor fi supuse. Roosevelt răspunde: "cu siguranță că se va ajunge la expansiune a comunismului, însă ce se poate face?" (Die Teilung der Welt, Yalta 1945, de Arthur Conde, Karl Rauch Verlag, 1964, pp 100, 101).

Istoricul Keith Eubank despre Teheran

Keith Eubank în Summit at Teheran, Morrow, 1985, pag. 423, repropune lui Roosevelt și Churchill faptul că nu s'au ocupat mai îndeaproape de viitorul țărilor din Europa de Răsărit, ceea ce a fost în avantajul Rușilor. "Aici a fost momentul când aceste probleme puteau fi discutate. În afară însă de fixarea frontierei de răsărit a Poloniei, restul Europei de Răsărit a rămas un câmp deschis, unde Stalin și-a putut reține mâna liberă. Speculația că Charta Atlanticului ar fi trebuit să fie aplicată și în această regiune nu a însemnat nimic pentru Stalin. Dacă Roosevelt și Churchill ar fi acordat atenția cuvenită acestor probleme, ar fi putut crea obstacole în calea ambițiilor lui Stalin". Evident că Eubank nu a știut nimic de existența delegației primite de Roosevelt și a delegației dată de el lui Zabrinsky, prin care Europa de Răsărit era deja promisă lui Stalin și toate celelalte jaloane ale viitoarei împărțiri a lumii erau trasate. Ceea ce a urmat apoi la Yalta un an și două luni mai târziu, a fost doar stabilirea amănunțelor invaziei

în Normandie și formularea așa ziselor convenții la care s'a ajuns, convenții pe care amiralul William Leahy, care a făcut parte din delegația americană, le-a caracterizat ca fiind "atât de elastice încât Stalin le poate întinde dela Yalta până la Washington fără să le rupă." (Architects of Conspiracy, p. 208)

Si istoricul american Gaddis în Security versus Self-Determination pag. 164 afirmă: "Faptul că Roosevelt nu a vrut să ceară aplicarea declarației pentru Europa eliberată numai la două săptămâni după Yalta, când Rușii au instalat propriul lor guvern în România (Groză, la 6 Martie 1945) a fost o indicație precisă dată Moscovei că el nu a așteptat să se aplice această declarație."

Precizarea lui Churchill

Precisă și menită să spulbere orice îndoială asupra abandonării sau cedării țărilor din Răsăritul european Rușilor în aceste convenții secrete rămâne declarația lui Churchill în Triumph and Tragedy, p. 240, citată de dl. Baci în Sold out to Stalin, pp. 203-204: "Noi am fost jenați să protestăm (impotriva instalării guvernului Groză la București) pentru că eu și cu Eden, când am fost la Moscova în Octombrie 1944, am recunoscut că Rusia trebuie să aibă un drept predominant, ultimul cuvânt, în România și Bulgaria, în timp ce noi trebuie să avem același drept în Grecia. Stalin a respectat riguros această înțelegere."

Acuma, la mai bine de 40 de ani dela întâlnirile dela Teheran și Yalta, sau mai corect de numărât, 43 de ani dela delegația dată de Roosevelt lui Zabrinsky, o singură problemă rămâne deschisă:

În ce măsură mai respectă Rusia aceste convenții, după cum afirma Churchill în 1945, sau se adevărește temerea lui Roosevelt că Stalin ar putea depăși limitele ce i s'au fixat. După câte vedem, Roosevelt avea dreptate în temerile sale, pentru că Rusia a pus deja piciorul în Asia rezervată Chinei și în America, rezervată Statelor Unite. De aici, din această depășire a limitelor fixate din partea Sovietelor, ar putea să se nască viitorul conflict ca o încercare de a readuce la ascultare brațul rebel. În expansiunea Sovietelor elementul revoluționar comunist servește de vehicul și unui alt factor, poate chiar mai important pentru apartenența sufletului rus, și anume imperialismul rusesc, cu care va avea eventual să se confrunte "forțele conspirative".

Roosevelt și sfetnicul său Hopkins

Să vedem pe scurt cine a fost omul care a avut în mână sa soarta întregii omeniri, omul pe care Consiliul Național al embrionarului stat Israel l-a delegat să joace rolul de executor al planurilor sale conspirative. În ce privește autoritatea de care se bucura, sau pe care și-o asuma acest Consiliu Național al Israelului de a dispune de soarta omenirii, rămâne la latitudinea fiecărui cititor să o recunoască, să o justifice sau să o conteste. Desigur că niciieri în scrisoare nu se precizează că planurile conspirative aparțin acestui nucleu (Consiliul Național al tănărului stat Israel), asta fiind doar deducția logică, pentru că altfel delegația dată lui Roosevelt nu ar avea nici o justificare. Apoi faptul că Roosevelt avea calitatea de președinte al Statelor Unite și în această calitate oficială putea duce formal tratative cu Rușii și-l delega pe Zabrinsky să-i comunice lui Stalin acest plan, încheie cercul speculațiilor și ne obligă să acceptăm teza că planul de împărțire a lumii porcedea dela creierul conspirativ.

Cât despre Roosevelt, "nu se poate afirma că ar fi fost un geniu", scrie Arthur Conde în Die Teilung der Welt, pag. 211". Ca student și avocat nu s'a profilat peste medie. A fost un om de societate, care mai degrabă se întreținea cu lumea decât să citească o carte. O viață întreagă

i-a plăcut să joace poker... În politică găsit un admirabil teren de activitate." Tot pe aceeași pagină, Conde îl citează pe Robert E. Sherwood, unul din biografi lui Roosevelt: "Caracterul lui a fost nu numai multilateral, dar el conținea și contradicții într-o măsură uimitoare. În același timp el era suficient de liberal și de progresist pentru a fi fost etichetat de 'trădător al clasei sale' și de 'Regele în Casa Albă'."

"Churchill", citându-l în continuare pe Conde, pag. 218 "a respins visul unui paradis idilic universal după dispariția lui Hitler. Roosevelt din contră, după cum observă și Walter Lipman, comite eterna greșală a Americanilor, de a nu vedea că lupta dintre state este o caracteristică intrinsecă a naturii umane."

Înainte de conferința dela Teheran, Roosevelt a refuzat o întâlnire de lucru cu Churchill pe motiv că "nu vreau să-i las impresia lui Stalin că între noi totul a fost aranjat de dinainte". (Summit at Teheran, 58). El a refuzat și să se stabilească în prealabil o ordine de zi pentru această conferință, fapt care l-a neliniștit profund pe Churchill. Tot Roosevelt a fost acela care a propus ca la conferință să ia parte o delegație restrânsă și să nu participe nici o presă. Insoțitorul său principal a fost Harry Hopkins, consilier personal, care se bucura de o autoritate și încredere atât de mare încât semna documente în numele lui Roosevelt.

"Roosevelt nu a citit nici o carte de documentare asupra Uniunii Sovietice și nu a consultat nici un raport al 'State Department'-ului, remarcă Keith Eubank în cartea sa. "Singura sa sursă de informație o constituiau revistele, ziarele și relatările lui Hopkins", pe care autorul le rezumă:

"El știa că după război Rusia Sovietică va deveni una din cele mai mari puteri din lume. Pentru acest motiv, Statele Unite și Rusia trebuie să fie prietene pentru a putea să realizeze împreună planurile viitoare de pace. Prietenia lor trebuie să fie atât de puternică încât să determine pe Ruși să lupte până la înfrângerea definitivă a Germaniei și Japoniei. Fiecare departament al Statelor Unite trebuie să considere Uniunea Sovietică ca pe cea mai mare putere din lume și ca pe o prietenă sinceră. Fiecare funcționar care vine în contact cu Rușii trebuie să creadă profund în această concepție. În sfârșit, Hopkins mai cerea că totul trebuie să fie făcut pentru a se realiza o pace care să corespundă aspirațiilor legitime ale Uniunii Sovietice. Ideile lui Hopkins sunt importante, pentru că ele au înlocuit rapoartele Departamentului de Stat." (Hopkins urged that everything should be done to establish a peace that would meet the legitimate aspirations of the Soviet Union. Hopkins's ideas are important because they replaced any briefings from State Department), Summit at Teheran, P. 239.

Roosevelt se instalează în ambasada sovietică

Ajuns la Teheran la 27 Noiembrie, Roosevelt s'a stabilit la ambasada americană. Rușii, pretextând că ar fi descoperit un complot al GESTAPO-ului, care ar fi aflat de soirea lor la Teheran, l-au invitat să-și stabilească cartierul în ambasada sovietică, propunere pe care Roosevelt a acceptat-o. De observat este faptul că nici atunci și nici de atunci încoace nici un serviciu secret din lume nu a semnalat vreun complot din partea Nemților.

La 28 Noiembrie Roosevelt se instalează la Ruși și după masă el are o lungă întrevvedere cu Stalin în patru ochi, prezenți fiind numai cei doi traducători, deci fără Churchill, căruia mai înainte îi refuzase o astfel de întâlnire. În această discuție tête-à-tête au fost trasate în mare liniile directoare ale subiectelor de discutat în plenarele ce urmau să aibă loc, și care au fost cele menționate în scrisoarea lui Roosevelt către Zabrinsky.

CONTINUARE ÎN NUMĂRUL URMĂTOR

ACADEMIA ROMÂNĂ-AMERICANĂ DE ARTE ȘI ȘTIINȚE

— Florian ONITZA —

Ce este și care este scopul înființării și activității ei?

La această întrebare, încerc să dau un răspuns, precizând că în America, această academie nu este numai o instituție culturală, creată pentru a ajuta progresul în artă și știință, ci și pentru a uni energiile dispersate ale exilaților într'un front puternic de luptă, pentru combaterea dezbinărilor și pentru răspândirea culturii românești în cercuri cât mai largi.

Fără o organizație și un scop bine precizat, care să fie clar înțeles de toți Români, nu poate fi colaborare frățească și nici unitate de gândire și de acțiune, deși știm cu toții că au fost nenumărate încercări de unire spirituală și națională a noastră a tuturor.

Fiecare bun Român își dă seama că unirea face puterea și că ceea ce asigură dispariția divergențelor, este cultura națională și înțelegerea profundă a adevărilor eternel valabile că numai iubirea de neam și credința în puterile spirituale ale poporului nostru trebuie să primeze față de ambițiile celor ce cred că numai adoptând punctul lor de vedere vom realiza aspirația cea mai înaltă a tuturor Românilor: "unirea în cuget și simțiri".

Nimic nu poate fi mai încântător și mai vrednic de înaltă prețuire decât zestrea morală și spirituală a unui popor, manifestată în creațiile nepieritoare ale

înaintașilor noștri, dar și ale contemporanilor, care au datorită să lase generațiilor viitoare tot rodul muncii și strădănilor lor. Acestea nu pot fi cunoscute și prețuite dacă valorile noastre intelectuale și morale nu vor avea condiții optime de manifestare și de stabilire a unor relații cât mai strânse cu valorile intelectuale din toate țările.

Cultura este un climat esențial și obligatoriu pentru comunicare și înțelegere; iar Academia Româno-Americană, prin membrii ei activi, este chemată să răspândească această cultură prin congrese, reuniuni și manifestări culturale, ori de câte ori se va ivi prilejul.

Este imperios necesar ca lumea și mai ales omenii de seamă din Statele Unite ale Americii, să fie informați despre realizările mărețe ale tuturor oamenilor de valoare, Români, care au adus o contribuție deosebit de importantă la cultura universală.

Armătura morală și spirituală a unui popor, se întărește cu fiecare figură reprezentativă, care a contribuit la progresul în artă, știință, literatură, cultură umană etc. Savanții, filosofii, duhovnicii și toți purtătorii de lumină, care au reușit să cunoască adevărul adevărat despre lucruri sau stări de lucruri, pot deveni stâlpi de bază ai Academiei Româno-Americane de Arte și Științe, dacă vor răspunde

la chemarea ei.

Ca și chemarea scrisă pe Statuia Libertății de pe coasta Atlanticului, invitația de a vă aduce aportul la marea inițiativă a unirii tuturor Românilor cu ajutorul culturii românești, Academia Româno-Americană vă spune: "Bine ați venit voi care aspirați la o suflare liberă; eu ridic lumina asupra ușii de aur!"

Să intrăm pe această ușă, pentru a ne cunoaște mai bine, pentru a ne împleti gândurile și sentimentele, dezbrăcați de orice gând de învrăjire și ură față de semenii noștri, Români ca și noi.

Academia Româno-Americană nu este numai o grupare de intelectuali. Este o instituție care primește la sânul ei pe toți Români, care sunt animați de sentimentul dăruirii și dragostei față de neam și față de patrie.

Am convingerea că informarea aceasta va servi ca indemn la o participare cât mai largă a intelectualilor și oamenilor de bine din toate păturile sociale, la reușita realizărilor Academiei Româno-Americane de Arte și Științe.

Pentru stabilirea unor legături directe cu Președintele Academiei noastre, Doamna Maria Manoliu-Manea, îi puteți scrie la adresa: Professor Maria Manoliu-Manea, Department of French and Italian, Sproul Hall, University of California, Davis CA 95616. Telefon (916) 752-6442.

POEME TANKA

Când toamnei fluturi
Zbor copacului, soare
De-apus aminte,

Chiar moartea'i încercare
Spre înțelesul morții.

Sporind lumina
O fac și mai înaltă
Sorbindu-i duhul.

Câte veacuri de noapte
Se-ajung spre-a fi privire!

Demult, flori de nuc -
Degete lungi și verzi
Cântau cucul.

Apoi cădeau pe pământ
Uitând că nu au aripi.

Cires înflorit...
Copii în el mă urcam
Vămlor albe.

Leagănă-mi moartea și-o dormi
Cires rămas pe cruce.

Ninge... Doar doi meri
Au mai rămas livezii.
Bătrâni și singuri.

Chiar și de timp au uitat
Pe neștiute'nflorind.

Privesc oglinda.
Ce este, oare este?
Sau pe sub curgeri

O alta se reflectă
Privirilor privire.

Dumitru ICHIM

CĂRȚI APĂRUTE LA EDITURA CORESI

1. PERSECUTIA BISERICII CRESTINE DIN ROMANIA, de C. Ionițoiu -Epuizată- Costul 48 D.M.
2. TOMBES SANS CROIX, Tome I, de C. Ionițoiu Costul 35 D.M.
3. MORMINTE FARA CRUCE, VOL' II, ediția a II-a, de C. Ionițoiu Costul 48 D.M.
4. MORMINTE FARA CRUCE Vol. III, (1959-1964), de C. Ionițoiu -Epuizată-
5. CARTEA NEAGRA A ROMANIEI 1944-1983 -Epuizată-
6. LIVRE NOIR DE LA ROUMANIE (1944-1983) Costul 25 D.M.
7. IN GHIARELE SECURITATII de George Mazilu Costul 25 D.M.
8. DANS LES GRIFES DELA SECURITATE, de George Mazilu Costul 15 D.M.
9. CONTRA PROPAGANDEI MAGHIARE, de Vasile Coman -Epuizat-
10. Calendar 1985 -Epuizat-
11. Calendar 1986 Costul 30 D.M.
12. DRUMUL CRUCII, Vol. I, de Aurel State Costul 15 D.M.
13. SUB JUG STRAIN, de Vasile Florea Costul 35 D.M.
14. PODURILE PESTE ISTRUL DIN PRIMUL MILENIU a. de Cașin Popescu Costul 30 D.M.
15. ZAMBET PRINTRE LACRIMI, Vol. I, de Vasile Gurău Costul 15 D.M.
16. PICURI DINTR'O LUME FARA SOARE de Dr. A. Al. Bidian Costul 30 D.M.
17. PUNCTE DE VEDERE de Eugen Popescu Costul 10 D.M.
18. INTALNIREA DELA PARIS Costul 50 D.M.
19. SE VETIR. QUAND, POURQUOI, COMMENT, de Denise Pop-Câmpăneanu -Epuizată-
20. LE DRAME DELA ROUMANIE, editată de Consiliul Național Român Costul 35 D.M.
21. FRANTURI DIN VIATA POPORULUI, de Eugenia Ușeriu Costul 20 D.M.
22. PRIBEGIE SI DOR, de Alexandrina Isac Costul 25 D.M.
23. FERICIREA FURATA, de Ion Stefanu Costul 5 D.M.
24. HARTA ROMANIEI, în adevăratele și eternele ei hotare Costul 25 D.M.
25. IN LUPTA NEAMULUI, de Horațiu Comăniuc Costul 25 D.M.
26. LE VOYAGE DE L'ARGO piesă în cinci acte de Octavian Vuia Costul 30 D.M.
27. SUB DOUA DICTATURI, de Eugen Popescu Costul 10 D.M.
28. DIN ISTORIA TRANSILVANIEI, de A. Nicodim Costul 30 D.M.
29. PENTRU SFANTA CRUCE, PENTRU TARA de Mardarie Popinciu Costul 10 D.M.
30. THE INTERNATIONAL MONETARY SYSTEM, de George Paul Huber. Costul 30 D.M.
31. RASBOLUL PENTRU INTREGIREA NEAMULUI, de Mircea Vulcanescu Costul 30 D.M.
32. IDEOLOGIE SI CRIZA ECONOMICA, de George Baltean Costul 30 D.M.



Cărțile publicate la Editura CORESI
se pot comanda la următoarea adresă:

N. CONSTANTINESCU
Via Alla Roggia 32,
6962 Viganeloo, Elveția

Plățile se pot face în orice valută prin mandat poștal internațional pe adresa de mai sus, sau prin virament la următoarele bănci:
SOCIETE DE BANQUE SUISSE - Via Motta, 18-6830 Chiasso-Suisse, Conto 119422, Rubr. Coresi sau:
OEFFENTLICHE SPARKASSE FREIBURG I.Br.-Kaiser Joseph Strasse, 186-190-7800 Freiburg B.R.DEUTSCHLAND, - N. Constantinescu, Conto 2024383.

Editura mai are sub tipar următoarele lucrări:

POLITICA PROMOVARIII VALORILOR UMANE, de Florian Onitza
VOEVODUL CAILOIR, de Andrei Pandrea
CRAMPELE DE VIATA, de Eugen Popescu
CUMINTENIA CERULUI, versuri de Ovidiu Vuia
VERSURI, de Omero Orășianu
AM TRECUT PRIN IAD, de Ion Fantazi
BALATUL DRUMULUI, de Vasile Postecă
PRIVIND SPRE CER, de Stelian Stănicel
BALADA FRATELUI UCIS DE FRATE, de Luca Arbore
DRUMUL CRUCII, Vol.II, de Aurel State
CARTE DE RUGACIUNI
CATECHISM AL CRESTINULUI ORTODOX
DIN VIETILE SFINTILOR
ANTOLOGIA POEZIEI ROMANE, de Fornade
TOMBES SANS CROIX, tome II, de C. Ionițoiu
TRANSILVANIA, VERITE ET REALITE, de Dr. Coriolan Brad
LOS APUNTES DE UN CAMPESINO DEPORTADO DE BUCOVINA, de D. Nimigeanu
TEORIA AVOCATURII, LOGICA SI RETORICA AVOCATULUI, de Constantin Macri

DER DONAUSCHWABE

Bundesorgan der Heimatvertriebenen aus Jugoslawien,
Rumanien und Ungarn

Osten und Westen - Todfeinde Estul și Vestul- Dușmani de Moarte

George Baltean: "Ideologie și Criză Economică". Subtitlu: "Strategie și Tactică în Relațiile Est-Vest". Coresi, Freiburg i. Br., 1985, 227 pagini; 19 capitole, Rezumate în engleză, germană, și franceză. Bibliografie: 26 de titluri din literatura politică internațională, cu precădere din ultimii 15 ani.

Autorul pornește de la două considerente de bază și anume:

1. Lumea este divizată în două lagăre, Estul și Vestul. Ambele stau față în față ca dușmani de moarte. Aceasta deoarece Estul consideră că o stare de abținere dela agresiunea internațională ar însemna o retragere și chiar decădere. De aceea el se străduiește să-și extindă hegemonia peste întreaga lume.

Vestul nu face altceva decât să se apere și să nu cedeze benevol globul pământesc unui sistem dictatorial în fruntea căruia se găsește Moscova.

2. În condițiile înarmării nucleare de atâzi o confruntare armată este exclusă aici ea ar însemna distrugerea omenirii.

De aceasta sunt

conștiente supraputerile celor două sisteme economice, USA și Uniunea Sovietică.

În această situație Estul încearcă să-și asigure hegemonia mondială prin ideologia marxist-leninistă, ideologie folosită de imperialismul rusesc ca avantgardă.

Ideologia Estului, Vestul nu îi poate opune nimic corespunzător, iar din această cauză el se găsește în pericolul acut de a fi subminat iar în final de a pierde lupta.

Pe de altă parte însă Vestul posedă o armă contra căreia Estul nu are nimic asemănător să opună: puterea economică și capacitatea sa de acțiune.

Tocmai aici se găsește partea slabă a omenirii. Economia estică s'a născut din criză, se găsește într'o permanentă criză economică și conduce în continuare la o tot mai complexă și profundă pauperizare și chiar stare de miserie a popoarelor sale. La aceasta se adaugă "Partenerii" Moscovei, sateliții săi, care devin un tot mai mare balast pentru Centrală.

Acest fenomen cunoscut, dirijat și influențat

corespunzător de către Vest face posibilă ruina sistemului estic. Prin aceasta se asigură și o contrainsensivă față de ideologia estică.

Prăbușirea propriu-zisă va fi realizată de către inșiși popoarele subjugate sistemului comunist.

Cartea prezintă cunoștințe vaste și o clară analiză a sistemului economic estic, ca și o expunere pe înțelesul tuturor a strategiei mondiale marxist-leniniste.

Ceva mai puțin clar rămâne "United Force" sugerat de ultimul capitol. Această "Forță Unită" trebuie formată din strategia economică a Vestului propusă de carte, împreună cu "doctrina umană". "United Force" ar deveni doctrina esențială coordonatoare în lupta sistemului mondial comunist.

Aupra propunerilor ofensive ale autorului pot fi păreri diferite privitor la unitatea de acțiune a Vestului. Este de dorit ca această carte să fie citită de fiecare interesat de problematica Est-Vest.

Din păcate limba română în care este publicată cartea limitează cercul de cititori.



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



OCTAVE VUIA

LE VOYAGE DE L'ARGO

L'IMPRIMERIE CORESI

FRIBOURG
1985

Piesa de teatru în cinci acte "Le voyage de L'Argo" de Octavian Vuiu, apărută în editura TIPOGRAFIA CORESI, Freiburg 1985, decantează, aural mitic într-o parabolă poetică de o rară finețe artistică, elementul poetic fiind folosit în sens cognitiv. Ceea ce Jacques Maritain numește "cunoaștere poetică" este sesizarea unei noi modalități de percepere a lumii, mult mai perfecționată decât cea a metrelor și microscopului.

Octavian Vuiu este un cugetător cu serioase preocupări filosofice dublat, din fericire, de un sensibil poet. Spun din fericire pentru că foarte rar principiul vaselor comunicante funcționează atât de bine precum în piesa "Le voyage de L'Argo", unde poetului i se dă partea cuvenită și anume cea a oficerilor.

De unde începe poezia în această piesă de teatru e greu de precizat. Sub pana acestui iscusit mănunchi de cuvinte ideile se cheamă una pe alta într-un sobor firesc și fac ca inefabilul să plutească în zarea cuvântului, atât de greu de definit, ca și cum și s'ar cere să povestești cu vorbe Simfonia a IX-a.

Tehnica folosită de Octavian Vuiu își găsește un corespondent analogic în cea a scrierii de haiku și waka, sau tanka. Acest gen de poezii cu totul nou omului din Apus, în care au excelat Busho, Busson, Issa, Shiki, Soseki și alții, constă din mai multe straturi de percepere a lumii. Iată, luat la întămplare, un haiku de Soseki: "Se scutur florile de prun: / Învărtindu-se în lumina lunii / Roata morii..." Ceea ce la primul nivel este o descriere picturală a unui cadru din natură, atunci când "citim" haiku ni se

reveală o altă poezie despre timpul ce-a ogindit eternul și începe să-l rodească. Nu întâmplător "roata de moară" este asociată cu căderea petalelor. Este o moarte privită din spatele morții, dar și de susținere a vieții, iar căderea petalelor din prunul înflorit corespunde ridicării vâului de mireasă în camera de taină.

Floarea, într-o poezie de Rabindranath Tagore, întreabă fructul cât de departe este de el. "Sunt în inima ta" îi răspunde acesta. Evident, cu această "citire" haiku nu sfârșete, ci există altele și altele ale căror nescris frează ca într-o scoică mările altor lumi pe care Blaga le auzea.

La fel și în "Le voyage de L'Argo" de Octavian Vuiu. La primul nivel avem o "inscriere" - dramatică urmărită de spectator, colorată cu forțe suprapământesti, cu acțiune și deznodământ, cu intrigi și momente de suspensie, dar să nu rămânem mulțumiți cu aceasta pentru că atunci pierdem adevăratul Tao de înțelegere, care prin aluzii precise ne duce la nivelul al doilea, așa cum "degetul" din haiku, după ce ne-a arătat luna plină, înțețea de a mai fi centrul atenției.

Ființa tragediei grecești, și trebuie să ne referim la ea citind "Le voyage de L'Argo", constă în blestemul omului de a fi muritor și, mai mult decât aceasta, de a nu avea nici o putință de a odrăgli spre transcendent. Nu există o relație personală dela zeu la om, ultimul fiind pecetluit cu un "fatum", ale cărui labirinte sunt declinate

spre altele, fără nici o altă ieșire decât cea a supunerii sub un verdict scris înainte de naștere. Zeii Eladei eclipsază pe om, iar "luminozitatea" spiritului elin, de care se face atăta caz, dacă o privim analitic observăm, în comparație cu cea a Logosului, că e o lumină tragică, o lumină lunară, goală și rece, neavând nimic solar și dătător de viață. Este o lumină profetică din laturile morții și ale umbrelor. Unde este "persoana" atât de bine sugerată de Unamuno, Ortega, sau cea revelată pe Tabor? Diamantul e spart în două: trup și suflet. Trupul e închisoare, spiritul - încarcerat. Si nu e normal atunci jocul de cuvinte al lui Platon, *εὐνοία*?

În acest cadru tragic îl găsim pe Pelias, regele din Iolcos, chinuit de "viespii" oracolelor. Își va pierde tronul când Jason, fiul lui Eson, va aduce din Colchida berbecul cu lăna de aur. Chinurile lui sufletești sunt de a descifra "visele" și de a găsi un mod de a le "vise" altfel, la care Areta, într-un mod foarte pedestru, îi răspunde că aceste vise care îl neliniștesc nu sunt altceva decât niște deranjări ale stomacului, o indigestie și nimic mai mult.

Dar Pelias nu este omul care să renunțe atât de ușor la "vis". El urmărește cu insistență, caută în el o scăpare, o ieșire, găsirea unui "semin" de a putea să-și vizeze visul într-un mod sui-generis, de a găsi în el un grai altfel de cum i-a fost "scris" de zei. El afirmă cu tenacitate că meșteșugul de a guverna e de "a asculta" care sunt planurile zeilor, iar dacă sunt rele, de a le dejuca. Tocmai de aceea a luat toate măsurile de precauție și tocmai de aceea l'a exilat pe Jason.

Apare - imprevizibilul. Jason, pe care l'ăuta în toate părțile, era chiar la el în casă. Intensitatea dramatică culminează în întâlnirea celor doi și deznodământul acestei părți se încheie prin plecarea în expediție a lui Jason împreună cu Acostas, fiul lui Pelias, spre a aduce din Colchida berbecul cu lăna de aur.

După cum "citirea" din interior" descoperă în haiku nenumărate grădini suspendate, la fel Octavian Vuiu lasă larg deschise porțile interioare ale simbolurilor. Berbecul cu lăna de aur este nemuritor numai pentru cei care îl caută, iar pentru ceilalți el a murit demult. Cei care îl găsesc și îl au se bucură de fericire. Nu cumva aluzia fină se referă la Mielul cu timpul de aur? Si oare al cui este simbolul corabiei?

Aceste aluzii freatiche din care se hrănesc cu lumină fantănele cugetului ascund o altă carte pe care începem să o citim abia după sfârșitul lecturii. Jason va conduce corabia. Dar cum va fi în stare să o facă pentru că toată viața lui a fost păstor? "Dece nu?" îi răspunde Pelias lui Areta. "Păstorii sunt de asemenea, într'un fel, corăbieri. Ei cunosc stelele și semnificațiile lor." pg. 45. Si unde ne duce acest fir ariadnic al aluziei? Putem ajunge la păstorul mioritic și, dece nu, poate la celălalt Păstor din Galilea. Amândoi își cunosc "steaua" și semnificațiile ei. Primul și-o cucerește ridicându-se deasupra "căderii" ei. Al doilea își oprește steaua deasupra locului de naștere, născându-ne - adevărată naștere a noastră, nu cea dinaintea morții, ci aceea de după, un fel de naștere a nasterii.

Mielul căutat de Jason pe lângă faptul că e nemuritor și izvor al fericirii el învinge și moartea altora. Phrixos și Helle, fiul lui Athamas, sunt sortiți morții, dar Mielul îi duce pe corabie la regele Eetes din Colchida.

Aducerea berbecului în Iolcos coincide cu o confuziune a două timpuri: timpul ca o curgere spre moarte la Pelias și timpul ca o deschidere spre etern, prin dragoste, la Jason. Asistăm la o trecere dela timpul geografic al morții la timpul istoric al Vieții, o detronare a timpului așa cum e văzut de Pelias și o instaurare a timpului de aur așa cum e trăit de Jason și Medea. "O oră de fericire este mai mult, în viața noastră terestră, decât nenorocirile care pot să ne intristeze. Să gustăm acest moment de eternitate."

Vedem cum timpul de aur, pe care îl găsim exprimat poetic aproape în toate culturile lumii, depășește modul nostru de percepere a timpului biologic, putând să oglindească în el eternitatea "ca o tragere cu ochiul în Împărăția Cerurilor", folosindu-mă de o expresie cunoscută a lui Jaspers. O oră de fericire poate fi mai mare decât veacul, pentru că numai dragostea poate depăși timpul și spațiul și afirmăm aceasta nu într-un mod alegoric, ci chiar fizic. Fericirea nu are dimensiuni, forma ei având ca prototip "momentul de eternitate".

Expediția lui Jason o putem urmări pe un plan geografico-istoric, dar în același timp ca un drum al inițierii spre ajungerea spre culmile înalte ale sinelui. Medea îi caracterizează limba frumoasă ca pe o calitate câștigată în

îndelungată solitudine, sau cum precizează însuși Jason, o calitate "a omului care vorbește mai ales cu el însuși decât cu alții". Si cu un aforism își încheie fraza: "La poezie nait sur les hauteurs" pg.103.

La ce fel de "poezie", de înălțimi" se referă Jason? Existența omului are un centru ființial pe care trebuie să și-l descopere. Omul lui Socrate era îndemnat să se cunoască pe el însuși, *γινώσκει σεαυτον* până la cea de a doua naștere. Prin *διείλεος* Socrate îl învăța pe om ceea ce nu este ca om, un fel de dezbrăcare de aparențe și iluzii false. Ceea ce fiul moarei făcea, era să ajute pe om să se "nască", și totuși, același fiu al pietrarului, îl părăsea pe cel născut în fața mării de unde se vedeau fantastic de frumoase castelele Ideilor de "acasă", dar fără a ști să-i arate și Calea cum să ajungă acolo. Dialogicul avea nevoie de Logos, un Logos pe care Ioan din Patmos îl mărturisea *αλογος ουκ εγενετο*. Pavel din Tars și Tillich îl numește "Grund", temelie și sursă a existenței. "În El stăm, ne mișcăm și ființăm". Acest "Grund" este exprimat prin trăirea "înălțimii", sau starea "creativă" de care vorbește în sute de pagini Berdyayev, centrul care ridică spre cerurile interioare ale sinelui. "Altarium" din "altare-alt", care la rândul lui e înrudit cu "alere-alt", e locul unde Logosul înalță și hrănește. "Altus" era cel "hrănit", de unde înalt, cel care a crescut, adâncime, altitudine, - "alimentul"

fiind ceea ce hrănește. "Poezia care se naște pe înălțimi" nu este un dar care se oferă numai unora, ci este "vocația ființei umane, a omului care ascultându-se descoperă în el infinitul și eternul. Fiecare

om este o poezie care trebuie să fie rostită. Lui i s'a dat poruncă să fie Dumnezeu, cum Părinții ne spun.

Σοφία pe care o caută filosoful și *Πολησ* căutată de orice om sunt aceeași căutare a Logosului din cerurile omului. *σοφία* la început avea înțelesul de "îndemănare". Un cântăreț cu lira sau cu fluierul avea "sofia" interpretării. Cel care făcea ceva de mână avea "sofia" dexterității. Sensul a trecut apoi la o "îndemănare" a minții de a căuta adevărul și, în cele din urmă, a ajuns să însemne înțelepciune. Un om înțeles este cel cu judecată dreaptă, "cu scaun la cap" cum zice Românul. Un om înțeles nu poate face rău altuia, este omul care s'a "deșteptat", la demnitatea de om și rămâne în această stare a sofiei sufletești de "deșteptăciune".

Pe de altă parte, *Ποιησις* ne duce prin *Ποιησις* la ceva creat. "Poiesis" nu este numai înșirare de stihuri, ci starea creativă a omului de a ajunge la Om.

Spre acest țărâm al cugetului ne îndreaptă privirea Octavian Vuiu atunci când afirmă, prin gura lui Jason, că: "la poezie nait sur les hauteurs" și aceste înălțimi nu pot fi zărite decât numai atunci când ne "deșteptăm" în acea sofie a sufletului pe care o numim dragoste, sau fericire. "Să gustăm acest moment de eternitate. Iată, din înaltul cerului - luceafărul Păstorului începe să strălucească deasupra fericirii noastre."

Îmi permit în încheiere o tanka: "Există un Nord în miresma de păine / Si-un Sud în cuvânt, / Dar pe bușola lumii / Limbă de ceas - o rămă."

Dumitru ICHIM

ZĂPEZILE TALE

Cad fulgi de lumină Doamne din livezile tale cu suflute; zvon de nemurire alunecă prin cugetul meu, (stea căzătoare) Acum când conul inimii mele, în conul de umbră al serii încearcă să se aciuască. Trămbițele Ierihonului încă mai vibrează, prin sângele meu, (dezvelită cetate) Dansează depărtările în ritm Salomel iar lumea dorește frenetic, să taie capul acestui veac putred, pe care îl purtăm în spate, ca pe o maladie ereditară. Dangăuții serii se sparge de lună; mână Ta Doamne, ne culege ... ne-adună !

Ovidiu VASILESCU

CARTEA ROMANEASCA IN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

MIRCEA VULCĂNESCU: RĂZBOIUL DE ÎNTREGIREA NEAMULUI

-Editura Coresi, Freiburg im Breisgau, 1985-

(extrase)

Astfel, sub impresia panice din primul ceas, a oprit, în plin avânt, ofensiva din Transilvania, la sfârșitul lunii August, făcând-o să piardă ireparabil timpul cel mai prețios. Si-a revenit, în urmă și a ordonat reluarea ofensivei; dar timpul pierdut n'a mai putut fi recăștigat. A săvârșit atunci o a doua greșală, trecând, versatil, dela extrema prudență la extrema îndrăzneală, hotărând ofensiva pe două fronturi, fără să cumpăneasca dacă are mijloacele necesare. Astfel, în același timp în care ordona reluarea ofensivei în Ardeal, retrăgea de pe acest front ultimele rezerve de armată, concentrându-le în vederea ofensivei de peste Dunăre. Când lipsa rezervelor a început să-și producă efectele în Ardeal, Marele Cartier, iarăși nestatornic, a renunțat la ofensiva dela Dunăre, înainte de a-i fi văzut rezultatele, retrimițându-și rezervele spre miază-noapte. Era însă prea târziu, pentru ca aceste forțe, să mai poată înapoi acolo o misiune ofensivă. Trupele din prima linie fuseseră irosite și rezervele abia ajungeau acum să umple golurile.

Esecul primei părți a Campaniei românești trebuie deci atribuit în primul rând erorii de judecată a Marelui Cartier românesc, care a lipsit de rezerve ofensiva din Ardeal, în momentul cel mai critic. Nu pentru că a dispus de rezerve căci aceasta n'ar fi adevărat; ci pentru că, tulburat de teamă, nu a mai putut judeca limpede unde și când trebuia să le întrebuințeze.

Polemica iscată, mai târziu, asupra "răspunderilor" a lămurit cu prisosință acest lucru. Este suficient să amintim că în timp ce armatele române din Ardeal suferau secătuite de rezerve, presiunea unui dușman abil, 6 divizii românești ședeau neltebruite, în vederea unor lovituri îndrăznețe concepute, dar incomplet executate.

Că înfrângerea dela Turcuia a avut un efect moral atât de hotărât, încât a determinat schimbarea planurilor Marelui Cartier românesc, e desigur explicabil, dacă ne gândim că era vorba de o amenințare directă a Capitalei-centrul sensibil și gânditor al țării întregi. Această schimbare de concepție, în plină desfășurare tactică a ofensivei din Ardeal, nu era însă justificată, dacă ne gândim că în cumpănă nu era un oraș, ci biruință! Chiar dacă Marele Cartier are acuza de a fi cedat sugestiilor comandamentelor aliate, această

greșală e cu atât mai dureroasă cu cât pe această reacție instinctivă de apărare s'a bizuit mai mult inamicul, în planul lui, decât pe însemnătatea reală a victoriei sale din Dobrogea.

Campania din Transilvania s'a pierdut astfel, mai mult din pricina unor lipsuri sufletești, decât din pricina superiorității reale a inamicului.

Trecerea peste trupul Moldovei, cu puterea armatelor, n'a reușit. Voința de a trece a comandamentului inamic, s'a frânt de voința comandamentului român, care, pentru a doua oară, la aceleași porți ale Moldovei, a ripostat: "Pe aicea nu se trece". Si întâmplarea a voit ca tot Generalul Eremia Grigorescu s'o rostesească.

Că în fapt, legarea acestei biruințe de târgul Mărășești, are mai mult un caracter simbolic, este de netăgăduit; deoarece pe tot frontul celor două armate române, dela munte la Siret, n'a fost decât o singură încercare de strângere, prin dubla învaluire a armatei române, conform rețetei de predilectie a inamicului, bătălie descompusă tactic, în mai multe operații neizbutite. Alegerea micului târg ca simbol al bătăliei, nu e însă fără rost. Pentru că aci, lângă el, la Răzoare, în fața gării, s'a frânt resortul principal al voinței dușmanului de a forța porțile Moldovei. Aci s'a îndoit pentru întâia oară că va trece.

Că, profitând de împrejurarea demoralizării rusești, până la urmă dușmanul tot a reușit să-și facă drum mai târziu peste Moldova, îndreptându-se spre Kiev? E adevărat. Dar atunci, întreaga soartă a războiului va fi schimbată. Si apoi această trecere nu se va mai datori înfrângerii armatei române, ci trădării sale de către aliat. Ceea ce, în sfera perspectivelor politice, în slujba cărora stă efortul militar, înseamnă cu totul altceva. De aceea, marșul inamicului spre Kiev, în primăvara anului 1918, nu a mai avut asupra României rezultatul defavorabil, pe care l-ar fi avut această trecere, cu un an mai de vreme. Dimpotrivă, el l-a înlesnit ocuparea Basarabiei.

În lumina acestor considerații politice și militare bătăliile dela Mărășești și Mărășești își justifică, fiecare, meritele proprii.

O dilemă istorică

Dar inamicul e grăbit. El vrea să poată dispune de îndată de diviziile sale pe alte fronturi. Lui nu-i trebuie armistițiu. El vrea

pace. Si pacea aceasta caută să o impună de îndată României, profitând de faptul că pentru a-și realiza siguranța împotriva Bolșevicilor, Românii au fost siliți să-și deplaseze trupele în Basarabia.

Sub cuvânt de deplasarea acestor trupe constituie o derogare unilaterală dela clauzele armistițiului, Makensen, trimite guvernului român un ultimatum, invitându-l să nceapă negocierile de pace, amenințând în caz contrar, cu denunțarea armistițiului (23 Ianuarie 5 Februarie 1918).

"România părăsită și trădată", cum a calificat-o Clemenceau, trece în acest moment printr'unul din cele mai dureroase momente ale existenței sale. Departe de aliați care i-ar fi putut veni în ajutor, amenințată din afară de inamicul rămas liber să-și concentreze efortul împotriva-i, prin prăbușirea frontului rusec, amenințată înăuntrul de armatele rusești bolșevizate, care răzvrătite în bande atacă și pradă unde pot, - România e pusă într'una din cele mai dureroase alternative ale sorții...

În fața acestei situații stau față în față ca totdeauna, cele două tabere: de o parte asprele realități de fapt, intruchipate în Generalul Averescu, care, întemeiat pe cifre, pe stocuri și pe realități, socotește rezistența izolată o aventură imposibilă și inutilă. De cealaltă parte, stau exigențele idealului, refuzul de a renunța la înapăunirea țării pentru care neamul făcuse atâtea jefte, intruchipate în Regina Maria, care în aceste ceasuri de cumpănă, se arată vrednică fiică a "neamului care nu s'a socotit niciodată invins".

Considerații generale asupra războiului românesc

Acesta este pe scurt, istoria războiului românesc. Învățămintele ei pentru istoria patriei, sunt de cea mai mare importanță. Războiul este, pentru orice popor o grea încercare și cu prilejul lui ies la iveală toate însușirile bune, dar și toate scăderile lui.

Războiul românesc a confirmat încă odată însușirile esențiale ale poporului românesc.

El a vădit în tot timpul, admirabilele însușiri de sănătate morală, inteligență și răbdare ale păturei rurale a poporului român. Bine condus, echipat și antrenat, soldatul român a dovedit că poate fi opus cu succes celor mai buni soldați ai lumii. Si din acest punct de

vedere, trecerea echilibrului social al României pe seama păturii rurale, prin cele două reforme: impropietărea și votul universal, reprezintă o întărire a națiunii, mai ales dacă ne gândim că pătura țărănească, e pătura românească dominantă omogen, în toate provinciile.

Clasa stăpânitoare, deși s'a dovedit mai puțin rezistentă moralicește, mai puțin prevăzătoare și mai influențabilă, nu a fost însă mai prejos de misiunea ei. Vrednică de amintit este în deosebi abnegația cu care pătura conducătoare românească, cu toate deosebirile de păreri, a știut să-și subordoneze aspirațiile individuale, aspirațiunile colective, făcând front în jurul ideii de țară, renunțând la drepturile și privilegiile a căror sacrificiu era merit să asigure fericirea patriei și trecându-și mâna unii altora, în clipe grele, numai pentru ca neamul să nu rămână nicio clipă descoperit în fața împrejurărilor.

"Norocul românesc"

Mai presus de toate însă trebuie amintit, ca factor dominant al victoriei, ceea ce s'a numit "norocul românesc".

"Norocul" acesta nu trebuie însă înțeles ca un capriciu al întâmplării, ci ca un resort ascuns, care împinge toate azeșările lumesti, spre matca firei lor adevărate. Pe planul existenței firești și al faptelor exacte, el este o imbinare de însușiri sufletești, cu situațiuni locale și cu împrejurări istorice nemaî întâlnite nicăieri. Este poate, îndărijirea cu care omul, apărând pământul țării își apără țarina proprie. E poate interesul vecinilor pofitori, de a nu se lăsa unul pe altul să se întindă asupra noastră. E de asemenea însușirea unui neam care

nu face din stăpânirea lui un mijloc de apărare a altora, ci un prilej de înălțare spirituală a omului și de dezvoltare liberă, în starea lui lăuntrică. Este poate, meșteșugul de a te plena împrejurărilor, fără a renunța la înapăunirea idealurilor tale. Este de sigur, cumintenia de a te încrede sorții, unită cu îndărijirea de a nu renunța la nimic din ceea ce este esențial ființei tale. Este în sfârșit, răbdarea de a pândi vremea, până în ceasul împlinirii, unită cu neastâmpărul de a cădea cu greutate în cumpăna clipei hotăritoare.

Toate aceste virtuți ale pământului, ale omului, ale sufletului și ale întocmirilor vieții românești de totdeauna, au contribuit, laolaltă, pentru a nu ne scoate biruitori din încercare. Unitatea geografică a pământului românesc, unitatea etnică a formelor de viață, a limbii, a obiceiurilor, în care trăiește imensa majoritate a acestui popor, au contribuit în aceeași măsură ca vitejia militară, sau ca abilitatea politică ce știe să folosească împrejurările, la înfriparea unității naționale.

Astăzi, când asupra tuturor acestor lucruri se poate rosti o judecată obiectivă, cuvine-se să le prețuim pe toate, potrivit valorii lor și să căutăm să le adăncim cunoașterea, pentru a le putea mobiliza din nou în ceasul în care împrejurările ar putea să ne ceară noi jefte pentru apărarea lor. Dar mai ales se cuvine să le adăncim și să le înflorim în creațiuni de bucurie și cultură umană, care să facă din felul și firea omului românesc un îndreptar atât de temenic, încât nicio vicisitudine a acestei lumi să nu-l mai poată zdruncina. Viața este încercare și luptă și nu izbutesc să stăruie în această luptă decât popoarele care ajung să dobândească o idee

universală despre ele și o nădejde în eternitatea misiunii lor.

Dreptate Dumnezeiască

Si dacă se cade să deslușim norocului românesc, dincolo de planul îndreptărilor văzute, un alt chip mai adânc, proiectat în lumina vecinicii, vom spune că el apare ca un act de dreptate Dumnezeiască, o îndurare a Promiei cerești față de jertfele săvârșite de acest neam pentru împlinirea unității lui, nu numai în acest război, ci în veacul veacurilor; jertfe față de care, fiecare, se cuvine să ne învrednicim cu tot cugetul și fapta noastră, ca de una din cele mai mari minuni ce ne-au fost date să trăim!

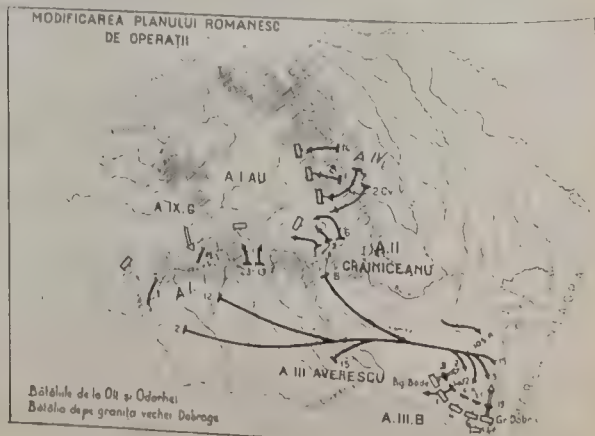
Pe frontul de Sud, în timp ce rezervele trimise din Ardeal, atacând pe inamic de front, vor ajuta armatei de Dobrogea să-l fixeze pe linia Rogova-Cobadin-Tusla, pregătită încă din timp de pace, la Sudul liniei de rocadă Cernavodă-Constanța. Armata de Dunăre va trece fluviul la Flămânda, spre a cădea în spatele inamicului și a răzbuia Turcuia.

Preconizatorul operației. Generalul Averescu "semnătorul ofensivei", cum l-au poreclit - poate fără a se gândi la măreția ce străbate, peste hula, prin epitet - adversarii, e numai comandantul grupului de armate care luptă pe frontul de Sud.

Reluarea ofensivei române în Transilvania

În Ardeal, oprirea ofensivei românești a îngduit inamicului să se întărească nestingherit, în pozițiile pregătite dinainte, așteptând rezervele care încep să-i sosescă în ajutor.

Deși slăbite, prin retragerea rezervelor, armatele a II-a și a IV-a/ reiau totuși ofensiva la 2 Septembrie. □



HYPERION

Centrul de promovare a cărții românești

MIRCEA VULCĂNESCU: OPERE

-Vol. I Publicate din inițiativa și sub îngrijirea-
"CENTRULUI ROMÂNESC DE CERCETĂRI" din Paris

...Nu știați ce să admirați mai întâi: nestăvilita lui curiozitate, cultura lui vastă, solidă, bine articulată, sau inteligența lui, generozitatea, humorul sau spontaneitatea cu care și-ți trăia credința și iscusința cu care și-o tălmăcea. Nu cred că am întâlnit alt om înzestrat cu atâtea daruri. Și nici altul care să-l întreacă în modestie. Am cunoscut, desigur, savanți care se încumetă să citească în treizeci de limbi, sau stăpânesc în deamănuntul istoria unei țări sau a unui continent, sau au pătruns toate tainele fizicii și matematicilor, sau înțeleg nenumărate sisteme filosofice. Dar mintea lui Mircea Vulcănescu era altfel alcătuită. După ce-l cunoșteai mai bine, înțelegeai că dacă ar fi trebuit, ar fi putut și el învăța treizeci de limbi, sau istoria unui continent, sau matematicile superioare. Îl interesa tot. Mai mult înțelegea - și-ți explica - de ce-l interesează cutare sau cutare disciplină, un anumit autor sau o anumită operă...

De câte ori își lua răspunderea unui studiu mai vast, izbutea să întreacă chiar pe "specialiști". Nu mă gândesc numai la contribuțiile lui la cele câteva monografii despre statele românești, pregătite de elevii profesorului D. Gusti (și din care nu știu câte au apucat să apară). Dar istoria militară a războiului nostru de întregire, pe care a publicat-o într-unul din volumele Enciclopediei românești, constituie poate cea mai clară, mai bine documentată și mai sistematic organizată monografie asupra acestui subiect.

Mircea ELIADE

extras din prefață (7 pagini)

TREPTÉ PENTRU MIRCEA VULCĂNESCU

O mișcare creștină, spunea el, nu poate avea alt țel decât creștinarea, sau în veacul nostru, recreștinarea. Telul acesta e atât de imens, încât nu i se mai poate adăuga nimic. Iar perspectiva unică în acest caz era martiriul, istoria însă se face prin succesul imediat.

A pune împreună țelul istoric al refacerii unui stat și a unei societăți cu acela supra-istoric, al mântuirii, înseamnă a le compromite pe amândouă. Iar caracterul exclusiv pozitiv al creștinismului nu se poate împăca niciodată cu acțiunea politică, în care este inclusă și negația. Pentru creștinism nu există dușman pe această lume, dușmanul creștinului este nevăzut. Adevăratul anti-creștin este în creștin, nu în "celălalt", în necreștin, iar des-creștinarea este opera creștinilor, în lumea noastră occidentală...

Distanța pe care Vulcănescu și-a menținut-o față de "dreapta" și "stânga" nu s'a datorit așa cum s'a spus cu rea credință vreunui "burghezism" ("Vulcănescu e burghez") ci adâncului său realism, celui realism fără de care Românii nu pot ajunge niciodată la ceva pozitiv. De câte ori s'au abătut dela realismul lor natural, chiar cu intenție, cel puțin ei, Românii și-au provocat mari nenorociri. Vulcănescu a fost un suveran al atitudinii și opiniei proprii. De aceea nu a făcut parte din nici un partid sau mișcare, chiar în acel timp de maximă febrilitate politică.

Horia STAMATU

extras din post-față (10 pagini)
MIRCEA VULCĂNESCU ȘI GENERAȚIA LUI

Mircea Vulcănescu, Războiul de Întregirea neamului

— Matei CAZACU —

Nu poate fi îndeajuns salutat inițiativa Centrului românesc de cercetări din Paris de a edita (sau reedita) opera lui Mircea Vulcănescu risipită în ziare și publicații greu accesibile, atunci când nu a rămas în manuscris ani de zile așa cum s'a întâmplat, de exemplu, cu Ultimul cuvânt rostit la proces în 1948 și publicat recent în Ethos.

Războiul de întregirea neamului a fost, fără îndoială, cea mai dramatică încercare prin care a trecut poporul român în mileniul care s'a scurs dela formarea sa în secolul al X-lea. Niciodată nu se înfruntaseră la frontierele sale împărțiri atât de puternice, niciodată nu fuseseră aruncate în luptă - de fapte la masă - mase mai mari de soldați și de material modern de distrugere. Și parcă niciodată nu fusese mai grea dilema alegerii taberei cu care să se alieze țara: dacă majoritatea Românilor înclina către Franța, mulți erau aceia care atrăgeau atenția asupra pericolului unei conlucrări directe cu Rusia care ne răpise Basarabia în 1812 și în 1878. În fruntea acestora din urmă se afla însuși regele Carol I care semnase un tratat secret de alianță cu Germania și Austro-Ungaria tocmai pentru a garanta securitatea țării față de

hrăpărețul vecin dela Răsărit. Aliindu-ne cu Rusia însemna să renunțăm, ipso facto, la Basarabia, în timp ce o participare la război alături de Puterile Centrale și o eventuală victorie a lor răpa nădejdea eliberării fraților ardeleni și bucovineni.

Cei doi ani de neutralitate armată - 1914-1916 - au dovedit înțelepciunea clasei politice românești dominată de personalitatea covârșitoare a lui Ionel Brătianu, șeful partidului liberal, dar și abnegația regelui Ferdinand cel loial care a știut, potrivit propriilor sale cuvinte, să învingă (dar cu ce preț) pe Hohenzollernul din el. În acest sens, mărturia ambasadorului la Franța, contele de Saint-Aulaire, care a împărțit alături de noi drama retragerii și a ocupației străine, capătă un relief neașteptat:

"Spre deosebire de suveranul său (regele Ferdinand), viteaz din alte vremuri, văzând să moară cu sabia în mână ca un paladin curtean ce își apăra concepția cavalerască a onoarei militare, Brătianu avea convingerea că dacă acest gest este legitim și chiar sublim pentru un individ, un om politic nu are dreptul să-l impună țării sale. O națiune, spunea el, este o moșie stăpânită în

devălmășie, și fiecare generație are numai dreptul de folosință și obligația de a da socoteală de ea generațiilor viitoare, ceea ce exclude dreptul la sinucidere și silește pe conducătorii săi să se ceară numai sacrificiile folositoare pentru viitorul ei. "Mă întreb, îmi mărturisea el, dacă nu cumva am încălcat deja această măsură și acest gând mă împiedică să dorm."

În August 1916 zarurile au fost aruncate și armata română a trecut Carpații pentru a elibera Transilvania și pe frații ce gemeau sub apăsare străină. După cinci luni de lupte grele, copleșită de dușmanii care atacau dela Nord, din Vest și din Sud, ea a fost silită să evacueze Muntenia, Oltenia și Dobrogea și să se retragă în Moldova sub conducerea regelui, a guvernului și odată cu numeroși particulari. Agonia a durat aproape doi ani, întrerupt doar de epopeea dela Mărăști și Mărășeu când armata, reorganizată și excelent înarmată de Francezi, a dat întreaga măsură a valorii sale.

Însă suma de suferințe și de umilințe îndurate în acei ani de Români este incalculabilă: jaful sistematic al teritoriilor ocupate de către Germani, Austrieci, Unguri, Bulgari și Turci;

șovăielile criminale și, în fine, trădarea rusească, revoluția bolșevică și descompunerea armatei țariste; propaganda și unelirile agenților germani și ruși, urmați de unii oameni - politici și de socialo-comuniști români; epidemiile, frigul și foametea care au bântuit cu furie până în 1919 și care au luat un greu tribut în viață omenești; nesiguranța în care se afla țara după încheierea păcii separate cu Germania semnată la Brest-Litovsk de guvernul bolșevic venit la putere cu ajutor nemțesc (Lenin) și american (Troțki); pierderea pentru totdeauna în Rusia a tezaurului Băncii naționale și cel al particularilor, a miilor de manuscrise, documente și piese de muzeu (revenite, acestea, abia în 1934 și 1958). Toate aceste catastrofe s'au conjugat parcă pentru a îngenușchia pe Români, pentru a-i risipi pentru totdeauna de pe fața pământului, așa cum plănua Austro-Ungaria care voia să împartă România păstrând pentru sine Transilvania și Muntenia, dând Rusiei sovietice (care era de acord) Moldova până la Carpați, și cedând Dobrogea Bulgariei.

Tăria regelui Ferdinand și a sfetnicului său credincios, a tuturor oamenilor politici și a țăranelui în uniformă militară sau în

straie populare, a triumfat însă în cele din urmă: dușmanii au fost învinși de coaliția anglo-francezo-americană, Rușii au dat Basarabiei armele legale pentru a-și proclama autodeterminarea și unirea cu România, iar Transilvania și Bucovina au proclamat și ele în mod solemn alipirea la patriamamă. Tratatul de pace dela Versailles și Trianon au recunoscut și ele această nouă stare de lucruri după o luptă titanică dusă de Brătianu pentru recunoașterea drepturilor legitime ale României. La sfârșitul anului 1918 România era în ruină și infometată dar era România mare, o realitate care depășea cele mai îndrăznețe visuri ale strămoșilor dar și ale contemporanilor: unirea tuturor Românilor într'un singur stat al cărui suveran avusesse înțelepciunea să proclame reforma agrară cea mai revoluționară din istoria noastră și votul universal egal și secret.

Textul de față a apărut în Enciclopedia României în 1938 și era destinat unei informări precise a cititorilor pentru care războiul mondial era o realitate dela care se scurseră abia 20 de ani. Este firesc să găsim informații tehnice riguroase și 16 hărți, permițând înțelegerea operațiilor. Dar vom găsi și judecăți

generale a căror calitate sintetică și putere de pătrundere nu se exprimă niciodată în dauna clarității. Textul lui M. Vulcănescu este pe deasupra un apel la seninătate, la iertarea greșelilor și rătăcirilor pentru care plățiseră scump un Slavici, un Stere sau chiar Vasile Pârvan, pentru a nu-i cita decât pe ei, la uitarea pasiunilor, operație care nu însemna nicidecum o voință de amnezie, ci turnarea cimentului necesar consolidării temelii unității naționale cucerită cu atâtea jertfe.

Personalitatea lui Mircea Vulcănescu se revelează în aceste pagini în dimensiunea ei profund creștină, încrezătoare în viitorul neamului său și în capacitățile sale. Exemplul primului război mondial ar fi trebuit să servească generațiilor tinere angajate în a doua conflagrație universală când locul regelui Ferdinand și al lui Ionel Brătianu era luat de un singur om, mareșalul Antonescu. Lucrarea lui Mircea Vulcănescu va putea lumina și generațiile actuale de Români, mai ales pe cei din exil, dacă îi va îndemna la reflecție, la abnegație și la o unire sinceră în jurul unui adevărat ideal românesc.

În așteptarea viitorului buletin cititorii sunt rugați să ne precizeze prin comenzi titlurile operelor pe care le doresc.

HYPERION

4 R, DU GEN. H. BERTIER
92.200 NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Doresc să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:
☐ ocazionale ☐ periodice
a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:
☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori
☐ Îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE..... SEMNATURA:

ADRESA.....

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMÂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"

EVANGHELIA EXILULUI (Aprilie 1986)

MIRAJUL COMORILOR

—Sergiu GROSSU—

"Nu vă strângeți comori pe pământ, unde le mănâncă molii și rugina, și unde le sapă și le fură hoții; ci strângeți-vă comori în cer, unde nu le mănâncă molii și rugina, și unde hoții nu le sapă, nici nu le fură. Pentru că unde este comoara voastră, acolo va fi și inima voastră", ne avertizează Mântuitorul în Cuvântarea de pe munte (Matei, 6. 19-21). Si acest adevăr axiomatic vreau să-ți-l explic, cititorule, printr-o istorioară. O istorioară care te privește personal, fiindcă este vorba de tine însuși, în legătură cu verșetele expuse mai sus. O istorioară care te va face să înțelegi mai bine, mai profund, drama fiecărui suflet îndepărtat de Dumnezeu într-o lume ostilă marilor taine și revelații, drama tuturor căutărilor de comori pieritoare, pe care "le mănâncă molii și rugina", pe care "le sapă și le fură hoții", și care, în cele din urmă, duc la pierzare și moarte. "Pentru că unde este comoara voastră, acolo va fi și inima voastră."

Nu știu dacă îți mai amintești că într-o noapte cu ploie și vânt, când îți s'a întunecat mintea și te-au copleșit beznă pătului, bolnav de dorul comorilor lumii și hrănit numai cu "nădejdi înșelătoare care nu slujesc la nimic", după nenumărate și inutile alergături, ai bătut, cu timiditate, zgribulit de umezeală, la ușa unui bordei, la o poale de munte...

"Bun venit prin părțile noastre!... te-a întâmpinat, cu dulceață în glas, un bătrânel încărjorat de ani, cu obraz corojit, pufind dintr-o pipă de lemn roșietic. Pofteste de intră, te așteptam..."

Tu o cam sfecleși la vorba: te așteptam. "Cum să mă aștepte un om care nici nu mă cunoaște?" te mirai, călcând peste pragul unei uși cam joase, și rotindu-ți privirile contrariate pe pereții cenușii ai încăperii. "Cum adică te așteptam? ...Nu mai pricep nimic... absolut nimic..."

"Te așteptam, fiule, să vii! chitică bătrânelul, împingându-ți un scaunul, să te așezi. Eram sigur că în noaptea aceasta cu furtună și ploie vei alerga să bați la ușa bordeiului meu..."

"Dar... e prima dată... știți... te-ai bălăit, surprins de atitudinea îndrăznească a gazdei."

"Știu! E prima dată când ne întâlnim în carne și oase... Înăsu sufletul îți-l cunosc demult, din clipa când îți-a răsarit gândul comorilor... gândul acela straniu care, până la urmă, te-a adus la mine..."

Tu ai oftat, reținându-ți cu greu, uimirea și ascultând, captivat, cuvintele aceleia care-ți cunoștea și sufletul și suferința."

"Să nu-ți închipui că sunt un vrăjitor oarecare, un cârpiac care umblă să înșele oamenii cu fleacurile unui meșteșug dubios... Eu sunt Marele Doftor al sufletului

omenesc... pricepi, în sfârșit?... Marele Doftor al inimii, al oricărei inimi care dorește să aibă mai mult decât are... Si leacul pe care îl ofer eu tuturor celor ce-mi solicită sprijinul, în ceasurile lor de tăgădă, pune capăt frământărilor sufletesti și toarnă balsamul alinător al uitării peste necazurile vieții..."

Apucându-te de braț, bătrânelul te trase spre el, cu fătărnica sensibilitate: "In scurt timp vijelia se va potoli... Nu mai este cine știe cât până la miezul nopții și atunci vom merge împreună... Nu prea departe... Mi-e milă de tine, mi-e milă și vreau să-ți arăt calea pe care te-ai trudit s'o cauți toată viața și n'ai putut-o afla... Călea care duce la comorile lumii - calea supremei fericiri..."

Lată-vă urcând, amândoi, muntele. Un munte înalt, amestec de înalt. Ploșia încetase. Era o tăcere deplină și întreaga pădure, răvășită de suvoale și vânt, se odihnea sub cerul uriaș, în așteptarea zorilor. "Ah, în curând, în curând voi fi în posesia comorilor lumii...", gândea tu, cu o vădită satisfacție. Căruia suia printre stejarii de piatră coluroasă și prăpăstii amenințătoare, suia către un punct magic, serpuitoare ca o reptilă întunecată, care se hrănește din beznă nopții.

Privește!... Tu încremeniși locul și un amestec de spaimă și de bucurie irezistibilă îți incendia sufletul. "Doamne, de unde s'a pogorât lumina aceasta orbitoare și ce putere a plasmuit frumusețea ei?"

Privește... se auzi, din nou, ca vâjă, vocea fierbinte a bătrânelului, ce întinse mâna spre miază-noapte, înspre direcția luminii. Privește! În fața ta ai "toate împărățiile lumii și strălucirea lor..." În fața ta se întind comorile... comorile lumii... comorile mult visate, mult dorite, mult căutate..."

"Ah, comorile! ai gemut, podidindu-te lacrimile unei fericiri fără seamăn."

Le-am mai arătat odinioară unui tânăr visător, continuă bătrânelul. Era dulgher în Nazaretul Galileii... Dar nu m'a înțeles; mi-a refuzat propunerile..."

Chipul i se întunecă brusc. Buzele se lipiră, crispându-se. Si ochii - ochii aceia băgați în orbite, sângerări de amintirea înfrângerii - fulgerară tenebre și răzbuțătoare mânia în clopot.

"Sper că tu vei fi mai dibaci... că vei proceda mai inteligent..." Sper că nu te vei încăpățâna ca EL, dând cu piciorul într-o propunere onorabilă..."

Tu trăiai clipă de extaz frenetic, în care gândurile și simțămintele evită să îmbrace forma cuvântului și să se supună principiilor gândirii logice.

Privește! Toată strălucirea... toate lucrurile acestea minunate... toate

aceste comori ale lumii... vor fi ale tale, pentru totdeauna... Cu o condiție, o singură condiție... un fleac... o nimica toată... Repet: "toate aceste lucruri și le voi da ție, dacă te vei arunca cu fața la pământ și te vei închina mie!"

"Cum să dau cu piciorul într-o propunere ca aceasta?" cugetai tu. Cum să-mi scape din mâini o ocazie așa de rară?... Ah, în curând, în curând!... Ce preț mic și ce câștig mare!"

De acord, bătrânelule! Primesc propunerea..."

Bravo, bravor Zis și făcut! Bate palma!...

O, prețul tuturor comorilor lumii!

Cu fruntea plecată până-n bulgării pământului, bietul de tine, nechibzuitul căutător de comori, tu nu vedeai ciudata lumină din ochii ispititorului, și nici aripile lui uriașe, profilându-se peste întinderea de aur a acestor comori. Nu sesizai răjetul mut al biruinței sale și nu auzai - nu puteai auzi - nici glasul Tânărului Dulgher din Nazaretul Galileii, glas rămas prezent de veacuri în locul acela, pe Muntele Ispitei, ca o flăcără de foc mistuitoare, ca un avertisment pentru orice suflet înșelat de întunecatul Vrajmaș al sufletului omenesc: "Domnului Dumnezeului tău să te închini și numai Lui să-l slujești!"

Nu auzai, cititorule, așa cam erai prăbușit cu fața la pământ, într-o vădită închinare a pierzării, orbit de înșelătoarele comori răvnite, nu auzai nici glasul Ingerului lui Dumnezeu, care-ți șoptea: "Ce folosește unui om ca să câștige toate lumea, dacă își pierde sufletul?"

De aceea se cuvine să ne aducem - mereu și mereu - aminte de îndemnul lui Isus: "Nu vă strângeți comori pe pământ... ci strângeți-vă comori în cer, unde nu le mănâncă molii și rugina, și unde hoții nu le sapă nici nu le fură..."

Fiindcă numai renunțând la amăgitoare comori ale lumii, la toate vana noastră alergătură după năclui și idealuri egoiste, care n'au nici o tangență palpabilă cu destinul înșăgerat al patriei și cu realizarea unui front creștin de solidaritate românească a exilului, vom reuși să ne apropiem de ceea ce este esențial și indispensabil în suieșul nostru spre culmi, și să cunoaștem, astfel, cum spune Ap. Pavel, "taina lui Dumnezeu, adică pe Hristos, în care sunt ascunse toate comorile înțelepciunii și ale științei" (Colosoni, 2.2-3).

Isus devenind, în vâltoarea unei societăți dezorientate și agresive, unica noastră comoară, iar noi alipindu-ne inima de El, ne vom salva sufletul dela moarte și vom trece, îmbogățiți de comorile Duhului, dela moarte la viață...



Perspective

—Preot George D. GAGE—

Cu multă răbdare întreaga suflare românească din zona orașului Chicago a așteptat sosirea Părintelui Profesor Gheorghe Calciu Dumitreasa, spre a conferi alături de Părintele Arhimandrit Roman Braga.

Temele conferinței au fost deosebit de atrăgătoare pentru orice bun creștin: "Dreptul lov și suferința umană" cât și "Suferința umană și providența divină". Sâmbătă 22 Februarie, în sala parohiei ortodoxe "Sfânta Maria" din Chicago, cei doi prelați au vorbit cu multă dăruire, credință și curaj despre reactualizarea suferințelor dreptului lov în însăși suferința poporului român aflat sub cea mai odioasă asuprire comunistă.

Nădăjduiesc că cei prezenți au înțeles mesajul real al vorbirilor și vor informa și pe cei ce din păcate nu au fost prezenți.

Unul dintre scopurile acestui prim ciclu de conferințe a fost și cel al dezvoltării conștiinței individuale cât și națională a fiecărui român venit în exil, dar și apropierea lui de Biserica lui Hristos, care însușește în exil o multiplicitate atribuțiune, și regăsirea României ca entitate spiritual-etică în această țară binecuvântată de Dumnezeu.

Părintele Braga a insistat asupra ideii "că de multe ori civilizația merge înaintea culturii" așa cum s'a întâmplat la poporul american, care are o foarte recentă istorie. Noi, Românii, venim din leagăna civilizației vechi și al unei culturi bi-milenare.

Provenim dintr-un neam ce s'a născut creștin și nu a fost încreștinat la o anumită dată în istorie. Dreptul lov cu suferințele sale, trimise de Dumnezeu ca test, pot fi asemuite cu suferințele poporului român. Dreptul lov este poporul român. Poporul român este și va fi mereu un popor mult atașat de Biserică, chiar dacă preoții ei și-au vândut sufletele pentru un "blid de linte".

Poporul nostru din țară, aflat în foamete, cu biserici și case dărâmate, asuprit de teroarea comunistă, este singura bază fizică și spirituală a Bisericii Ortodoxe din România și nu Patriarhul - marionetă regimului ateu, sau episcopii și preoții ateizați și demisivi în fața presiunilor celor fără de Dumnezeu.

Biserica din România supraviețuiește prin

credința neamului românesc și nu prin clerul "prostituat și bolezvizat".

Este îndatorirea noastră a Românilor din exil, America și Europa, să fim conștienți de menirea noastră dar și de îndatoririle ce se impun fiecărui individ. Părintele Gheorghe Calciu a fost urmărit cu viu interes de cei prezenți. (Puteau fi mai mulți prezenți. La Biserica Baptistă din Chicago au fost circa 600 de persoane să-l audă pe Părintele Calciu.) Sfinția sa a prezentat etape ale vizitei făcute în Austria și Elveția cât și succesul pe care l-a avut în ciuda "lucrărilor" agenților dela ambasadele române din acele țări.

Mesajul Părintelui a răsunat, clar în inimile fiecărui Român: "A sosit momentul ca dela o atitudine defensivă să trecem la una ofensivă". De zeci de ani Episcopia noastră a fost ținta a numeroase atacuri venite din partea Patriarhiei dela București pusă în scenă de către regimul ateu din țară.

Ca o slugă nemernică și extrem de docilă, patriarhia comunistă își dădea întreaga silință să le aducă la îndeplinire prin preoții ziși "misionari" - trimiși aici, cât și prin cei ce frecventau aceste parohii comuniste.

Se cunosc vizitele din urmă ale aceluși mitropolit "nedospit" ce se visează patriarh, cât și al "vicarului-securist și bolșevic" ce au încercat câteva acțiuni de dezbinare. Deși ei au câțiva dintre preoții episcopiei noastre de partea lor, aceștia însă nu îndrăznesc să facă o mișcare căci sunt ținți sub strictă supraveghere.

Lumea din parohiile lor își poate da seama imediat de ce "hram poartă preotul". Dacă e un preot ce are legături cu ambasada română sau cu aceste foșle ecleziastice, sau nu-l auzi de loc vorbind împotriva comunismului sau a regimului de oprimare din țară cu siguranță e unul din cei "trimiși".

A ajuns vremea, fraților, să luăm arma credinței și pavăza duhului și să trecem noi la atacul spiritual al celor ce fac parte din episcopia misionară, să convingem guvernul american despre rolul pe care-l au aici sub adăpostul libertății americane. Ori se trezesc, ori să fie trimiși de unde au venit. Să ni se admită că nouă să trimitem misionari

în România. Episcopul dela "misionari", preoții și cei ce li susțin sunt doar avangarduri regimului comunist din România. Pe ei nu-i auzi să vorbească de teroarea din țară, ci numai laude; în fiecare an își trimit odraslele în vacanțe în România, întâlniri pe la ospete cu cei dela legăție, etc.

Se pune întrebarea: Am fugit de comuniști și aici mă duc la o biserică patronată de ei? E absurd. Am fugit de dracu și aici mă duc la tatălăsu.

Oameni, care au fugit de represiunea comunistă din țară, aflați în libertate, frecventează aceste parohii comuniste conduse de preoți-agenți de securitate și mai susțin că ei fiind mari patrioți se duc la o biserică unde preotul lor nu face politică. Dacă le vorbesci "că tot Românul s'a născut legionar fug ca dracul de tămăie. Vezi Doamne, ei sunt cu "biserică muma" și sunt mari patrioți. Le place tare mult de regimul comunist că se duc numai în vizite. Acești falși Români ar trebui deportați din America direct în România.

Când vine câte o formație de muzică din țară se face mare tâmbălău și la orchestrarea ambasadei se reped să vândă bilete și să-i gârduiască pe securității ce păzește formația. Din discursul Părintelui Calciu a reieșit clar poziția Sfinției sale: "orice preot trimis de regimul comunist sau chiar un trimis la studii în străinătate trebuie să aibă încrederea și avizul favorabil al securității statului."

Noi suntem acasă la noi, zicea Părintele Calciu, deci să nu lăsam pe acești intruși să ne dezbină. Curând se vor face demonstrații împotriva acordării clauzei, și pentru eliberarea din închisoare a altor persoane. Se va aștepta participarea tuturor Românilor.

Eyrei se salutau mereu cu "La anul la Ierusalim", de ce nu am spune și noi "La anul la București".

Trebuie să ne lepădam de orice gând meșcantil și în gândul nostru să fie unitatea exilului și eliberarea României.

Caută, frate român, să uiți diferențierea politică sau religioasă a semenului tău și unește-te. Fiecare ne iubim țara în felul nostru.

Si să nădăjduim că vom ajunge ziua când vom fi o turmă și un păstor în America; va veni ziua când vom fi o mitropolie românească.

Dovezi de ordin lingvistic privitoare la continuitatea Românilor în fosta provincie romană Dacia

4. Sensus istoric al vocabularului religios creștin din limba română

— Isabelle SABĂU —

Bogăția de informații conținută în elementele unei limbi este imensă, dar ea să fie valorificată este necesară o muncă titanică și cunoștințe deosebite, în multe domenii. În limbă se păstrează nenumărate influențe, evenimente istorice, religioase, economice, culturale, etc. Descifrarea lor este deosebit de importantă, acolo unde datele istorice sunt mai sărace, fenomenele de limbă trebuiesc analizate și studiate cu toată seriozitatea pentru a extrage valoroase informații.

Articolul de față conține să prezinte rezultatul investigațiilor lingvistice ale Profesorului Ștefănescu-Drăgănești, menite să aducă o lumină asupra perioadei formării poporului român. Lucrările la care ne referim sunt deosebit de originale și interesante, tratând despre terminologia religioasă din limba română și însemnătatea ei istorică.

Este de remarcat că adeseori istoricii ignorăz istoriile ecleziastice și chiar și atunci când preiau și când prezintă astfel de date, "b" fac fără a da suficientă importanță anumitor evenimente religioase, care ar putea contribui la stabilirea mai precisă a unor evenimente istorice majore.

O situație asemănătoare se întâlnește și în cazul vocabularului religios din limba română, pe care îl studiază Prof. Ștefănescu-Drăgănești, atât din punct de vedere lingvistic cât și pentru implicațiile istorice de o importanță covârșitoare pentru istoria Românilor și teritoriul pe care s'a format poporul român.

Astfel pornind de la existența în limba română a unui mare număr de termeni ecleziastici de origină latină din care cea mai mare parte sunt cuvinte fundamentale pentru religia creștină, autorul citat aduce la o primă concluzie, anume că acest vocabular a fost adus de masele de coloniști, venind mai cu seamă de la Roma și din alte părți ale Italiei.

Dăm câțiva asemenea termeni mai jos: Dumnezeu, creștin, cruce, a boteza, colindă, Crăciun, patimă, înviere, înălțare, sârbațoare, a se ruga, rugăciune, a se închina, sint (forma populară pentru sfânt, care se întâlnește în cuvinte ca Sântamărie, Sântilie, Sântandrei), a ajuna, biserică, altar, popă, lege, nuntă, Sămbătă, Duminică, a răposa, cimitir, candelă, mormânt, etc.

E de remarcat faptul că unii termeni sunt formați direct de către populația de atunci din Dacia, din materialul lingvistic latin, ceea ce pledează în favoarea vechimii lor.

Obiectul creștin cu inscripție descoperit la Biertan.



Într'adevăr, datorită faptului că Proto-Românii au pierdut legătura cu Italia în urma trecerii sub diferite stăpâniri străine a fostei provincii romane Dacia și a separării ei de lumea romană prin așezările masive ale Slăvilor în Sudul Dunării începând cu secolul VI. În Dacia de fapt nu existau orașe mari și bogate care să atragă pe năvălitori, orașele Daciei Romane fuseseră în mare parte distruse de numeroșii năvălitori care se perindaseră în secolele care au urmat retragerii administrației romane. Populația trăia mai mult la munte și se ascundea prin pădurile dese ale Transilvaniei și Codrul Vlăsiei, întinse pe o mare suprafață și greu de străbătut. "Codru-i frate cu Românul", e o vorbă din bătrâni care spune mult.

Existența vocabularului ecleziastic latin în limba română și rezistența lui la influența slavică în decursul multor secole, în care limba oficială din bisericele românești a fost limba slavonă și în timp ce autoritățile superioare au fost permanente cele grecești, din Constantinopol - până foarte recent, nu a găsit o explicație suficient de convingătoare. Printre altele s'a emis și ipoteza că acest vocabular ar fi datorat unor misionari veniți din Apusul Europei, care însă nu au putut fi identificați și nici data sosirii lor în Dacia neputând fi precizată. Astfel de misionari ar fi comunicat desigur prin scrisori cu Roma, trimițând rapoarte asupra evanghelizării. Dar nu există astfel de scrisori sau alte documente, ceea ce confirmă ipoteza misionarilor.

Istoria spune, și în special istoriile ecleziastice subliniază, că persecuțiile împotriva creștinilor se deslănțuiseră oficial la Roma și în Imperiul Roman în timpul lui Nero începând cu anul 64 A.D., când apar în forme foarte violente și de o mare cruzime, persecuțiile sunt continuate mai slab sub Vespasian și Titus, apoi sunt reluate la un nivel înălsprît de

Domițian (81-96 A.D.) și ele s'au făcut simțite și sub Traian (98-117 A.D.).

De aceea nu este de mirare dacă la 40 de ani după persecuțiile înspăimântătoare ale lui Nero, când au fost martirizați și Apostolii Petru și Pavel, și numai la 10 ani dela acelea ale lui Domițian, în momentul când Traian și el nefavorabil creștinilor - oferă populației posibilitatea de a-și căuta o existență mai bună din punct de vedere economic, creștinii s'au grăbit odată cu săracimea necreștină să folosească în mare număr ocazia de a se strămuta într-o provincie unde autoritatea administrativă era mai slabă. Aici în Dacia administrația era preocupată în primul rând de probleme de ordin militar și fiscal. Aici nu erau temple și preoți ai religiei oficiale romane care să-i asuprească.

Presiunea persecuțiilor contra creștinilor a continuat să determine plecarea coloniștilor spre Dacia și după Traian. Astfel împărații care au reinnoit în mod repetat persecuțiile în timp când Dacia a fost provincie romană au fost: Hadrian (117-138), Antonin Piu (138-161), Marc Aureliu (161-180), Septimiu Sever (193-211), Maximin Tracul (235-260) și în fine, Aurelian (270-275). Atitudinea acestuia din urmă, ca persecutor al creștinilor, constituie o dovadă a faptului că un mare număr de creștini daco-romani au preferat să rămână sub stăpânirea Goților, întrucât aceștia nu aveau nici un motiv să-i persecute. De altfel ea ție din datele istorice, că Goții - ca de altfel și alți năvălitori erau destul de toleranți în ceea ce privește libertatea religioasă a popoarelor pe care le ocupau, deși mai puțin toleranți cu propriul lor popor.

Nici în anii care au urmat retragerii administrației romane din Dacia, nu au încetat persecuțiile creștinilor, ajungând la maximum în timpul lui Dioclețian. În

anii 303-305 Împăratul acesta, decretase uciderea preoților și a tuturor acelor care refuzau să sacrifice zeilor, dărămarea locașurilor de cult, interzicerea adunărilor creștinilor și arderea scrierilor lor bisericești.

Date fiind aceste fapte istorice, nu putem decât subscrive la concluziile istoricilor bisericești, că drept urmare a persecuțiilor lui Dioclețian, a lui Galeriu (305-311) și apoi a urmașului acestuia Liciniu, și până la edictul din Milan (313) care a acordat libertate religioasă creștinismului, numeroși creștini s'au refugiat din Dobrogea, Moesia și Dacia Aureliană, în Nordul Dunării.

În afară de faptul că limba latină și terminologia latină aduse de coloniști, pledează în favoarea unei populații masive romane venind din Italia și Roma, trebuie să se aibă în vedere și suprapopularea orașelor italiene și a Romei (care după istorici, trecuse de un milion de locuitori în primul secol d. Chr.).

Un alt important fapt care trebuie reținut, este venirea coloniștilor însoțiți de familiile lor. Împreună, creștinii și necreștinii coloniștii au constituit colonii romane în care și veteranii își aduceau soțiile dace precum și pe Dacii creștini care participau la adunările creștinilor. În felul acesta înțelegem mai ușor fenomenul romanizării Daciei.

De o mare importanță sunt și condițiile de conlocuire dintre Daci și

coloniștii romani specifice Daciei, și diferite de cele din alte provincii cucerite de Romani. Aici administrația romană aducea o mai bună organizare, o intensificare a schimbului de mărfuri și mai multă securitate. Apoi Romanii creștini aduceau cu ei o morală nouă cu totul diferită de ceea ce cunoscuseră locuitorii Daciei până atunci. Ei nu veneau în Dacia cu gândul să asuprească și să exploateze populația băștinașă, nu numai din cauză că ei înșiși suferiseră asupri și persecuții, dar fiindcă învățătura lor creștină le cerea să se poarte altfel. Într'adevăr pentru ei, în acea vreme a creștinismului primelor secole, orice ființă omenască era aproapele lor de care vorbise Christos, indiferent de naționalitatea sau de religia acestuia. Creștinii acelor timpuri îl tratau pe fiecare om cu dragoste și se considerau datori să-i împărtășească învățătura creștină. Ei primeau bucuria în coloniile lor pe Dacia care treceau la creștinism și contopirea familiilor dace cu cele ale acestor Romani s'a făcut ușor și repede, datorită religiei comune care îi unea.

Trebuie să subliniem caracterul cu totul nou și fără precedent până atunci în lumea antică, a creștinismului propovăduit ca religie universală, deschis tuturor popoarelor, care nu mai cunoștea deosebirea între învingători și învinși și nici dintre stăpâni și sclavi, toți

oamenii fiind egali înaintea lui Dumnezeu.

Participarea Dacilor creștinați și altor coloniști care nu erau romani, la adunările religioase unde se făcea slujba, se povesteau viața, minunile, parabolele și patimile lui Isus Christos, și se predica în limba latină vulgară a coloniștilor romani, a contribuit desigur foarte mult la romanizarea populației băștinașă. În felul acesta s'a creat totodată și atmosfera de împăcare și colaborare între conlocuitori, contribuind la realizarea a ceea ce lumea veche romană a numit "Dacia FELIX".

În legătură cu marele număr de coloniști romani creștini, este și existența cuvântului păgân în limba română. Acest termen deriva din latinul paganus (dela pagus-sat), care a căpătat un sens peiorativ, din cauza incetinelii cu care a fost îmbrățișat creștinismul de locuitorii satelor. În limba Daco-Romanilor, a apărut termenul terranus (dela terrapământ), devenit apoi țaran care înlocuiește pe paganus devenit cuvânt de ocară, ceea ce nu se întâmplă și în celelalte limbi române în care "Păgân" și "țaran" derivă din același cuvânt latin paganus (în afară de italiană într-o oarecare măsură). Această situație explică totodată și apariția cuvântului sat în limba română (dela latinescul satum), deoarece pagus-paganus nu mai putea fi folosit din cauza sensului lor peiorativ. □



Tropaeum Traiani de la Adamclissi (o încercare de reconstituire).

ÎNTRU PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

LUPI ÎN PIELE DE OAI

Nicolae LUPAN

Sunt ei de ajuns la Chișinău. De ajuns și de rămas! Azi îmi voi începe vorba cu un academician care, de-a lungul anilor de putere sovietică, își schimbă adesea părul. Dar nu și năravul. Academician de croială marxist-leninistă ce, cu aparența-i de "bun moldovean" a debusolat zeci de tineri învățacei și scriitori în orientările lor naționale. În primul rând, în materie de limbă maternă.

Căci, cum îi place dumnealui să se exprime, "concepțiile neștiințifice ale școlii latiniste care, din motive sovietice, căuta să elimine elementele slave, înscrute în limba noastră, înlocuindu-le cu tot felul de mijloace lingvistice artificiale".

Noroc, însă, că Nicolae Corlățeanu, proaspăt licențiat în litere al universității burghezo-române din Cernăuți, aterizează, odată cu "lucoarea din Răsărit", la Chișinău. Aterizează și, orientându-se pe loc în timp și spațiu, ajunge la concluzia că numai o mantie de rușofil poate să-l aburze spre vârful piramidei lingvistice republicane.

Și ca să nu rădă lumea, ca de un lup făcut baci la stână, academicianul apelează la "caracterul progresist, democratic al luptei duse de scriitorii clasici pentru crearea limbii moldovenești contemporane". Cum s'ar zice, una caldă, una rece!..

Să mai încerce dar un mieluleț ca Dolgan Mihail, fost Mihail, să nu aducă "odă limbii materne". Chiar dacă o califică drept "Patrie mică" în raport cu "Patria mare", ce nu este alta decât limba rusă, ca grai matern al lui Lenin și Gorbaciiov, dacă vreți.

Cu atât mai mult că aceasta cu atât albă, la cărpă neagră, e trasă de "cei mai remarcabili poeți din întreaga uniune", ce "glorifică măreția și frumusețea graiului rus". Iar printre cei mai remarcabili dintre remarcabili este, bineînțeles, și Pavel Botu, vârf al scriitorilor dela Chișinău care, în "Limbă a frăției" spune: "Multgrăitoare limbă a frăției, / Tu, care toate graiurile le-ai încăput, / Culoarea lor i-arama să le tie / Sorginte de izvor neîn-cepăt...".

S'o fi întors în mormântu-i dela Canev și poetul ucrainian Taras Șevcenco care exclama plin de mânie: "Nici să ne rugăm lui Dumnezeu pre limba noastră, nu ne mai lasă împărăția rusească"!.. Aceiași împărăție rusească care, prin trimisul său dela 1873 în Basarabia, arhiepiscopul Pavel, din 773 biserici și mănăstiri moldovenești a lăsat doar 443, izgonind din toate, dar absolut toate, limba română, adunând în același timp toate cărțile sfinte tipărite în moldovenească cu litere cirilice: evanghelii, psaltiri, apostoli, etc., cu care a făcut focul în sobele mitropoliei dela Chișinău timp de șapte ani!..

Astăzi, după cum se știe, naționalitățile minoritare sovietice, sunt supuse aceluiași șantaj lingvistic. Este vorba, deci, de o farsă seculară pusă în alujba unui cinism politic, de asemenea secular...Cinismul revelat și la 1810 de un oarecare Joseph Tronton ce în lucrarea sa "Amintiri dela Dunăre" scria: "Românii...străini de rasa noastră slavă, se găsesc pe încântătoarele coline ale Carpaților ca o săgeată înfiptă

în națiunile slave, împiedicând viitoarea lor unire". Și Tronton continuă: "Dacă în locul Românilor ar fi Sârbi sau Bulgarii, ce ușor s'ar fi soluționat problema orientală, sau mai exact, problema slavă...".

Aici e buba: cum să înghiți această insulă a latinității, care e România, împrejmuită de țărini slave, când osul ei daco-roman se oprește în beregata Moscovei?

Nu întâmplător, deci, critica literară dela Chișinău denaturează în mod intenționat atitudinea cu adevărat românească față de neamul lor întreg a unor așa clasici ai literaturii române ca Russo, Alecsandri, Creangă, Hasdeu și Eminescu, făcând din ei victime ale concepțiilor neștiințifice ale școlii latiniste.

Eminescu, ale cărui opere politice nu sunt publicate de peste 40 de ani nici la Chișinău, nici la București. Opere politice pentru a căror studiere clandestină studentul institutului de medicină din Chișinău Victor Ciocăran a fost condamnat la 25 de ani închisoare!

Chiar atât de mare să fi fost în țara libertăților leniniste vina unui biet fiu de țaran basarabean, încât să fie lipsit de libertate un sfer de veac, pentru că citise pe ascuns, în veacul navelor cosmice, ceea ce scrisese Eminescu la 15 Februarie 1878 în "Timpul": "Basarabia a fost a noastră din veacul al XIV-lea, ba poartă numele celei mai vechi dinastii românești, dinastia Basarabilor, care luase parte de loc dela Tătari într-o vreme în care nu prea era vorba de împărăție rusească".

"Partidul nostru, scrie criticul Mihail Dolgan, prin hotărârile luate la timp, a avut grijă ca limba moldovenească să se dezvoltă creator, în spiritul sănătoselor tradiții clasice și al limbii scrise și vorbite de către întregul popor".

Foarte bine!.. În teorie... Practic însă, nimic asemănător. O dovedește și ultimul congres al Partidului Comunist al Moldovei ce și-a desfășurat lucrările în zilele de 23 și 24 Ianuarie trecut. Lucrări ce s'au ținut 99 la sută în limba rusă.

Că limba republicii al cărei nume îl poartă și partidul ei a devenit o împardonabilă formalitate de stat o dovedește și marea majoritate a numelor rusești ale membrilor comitetului central, candidaților în membri, celor ai comisiei de revizie și ale delegațiilor la Congresul al XXVII-lea al PCUS:

Cât despre componența noului birou al Comitetului Central al Partidului Comunist al Moldovei, iată numele lor: Voronin, Grossu, Eremei, Calenic, Calin, Chictenco, Mocanu, Petric, Semionov, Smirnov, Snegur, Volcov și Pșenicinovic! Deci, 13 la număr, dintre care doar doi Basarabeni: Eremei, Petric și, poate, Mocanu. Nu sunt sigur. 3 din 13! E ceea ce se cheamă "pestele dela cap se'mpute".

Totuși, surpriza cea mare e alta: participarea la congres a lui E.M. Teajelnicov, ambasador extraordinar și plenipotențiar al Moscovei la București!.. Si nu ca simplu musafir, probabil, din moment ce congresul partidului Moldovei Sovietice îl alege pe Teajelnicov delegat la cel de al XXVII-lea congres al PCUS.

Cred că e ceva mult prea transparent ca să-i zicem coincidență și nu enigmă... □

BASARABIA ȘI BUCOVINA LA EUROPA LIBERĂ

Se știe că Uniunea Sovietică este țara cu cele mai limitate posibilități de circulație a ideilor și oamenilor. Totuși, din când în când, parvin știri prin oameni de bună credință, ce reușesc să facă câte o vizită la Bruxelles sau Paris, cum că emisiunea săptămânală dela postul de radio Europa

Libără privind Basarabia și Bucovina strică mult de tot dispoziția diriguitorilor moscoviți dela Chișinău și Cernăuți.

O dovedesc articolele defaimătoare din ziare și reviste în care autorii emisiunilor Nicolae Lupan și Grigore Singurel sunt înfierăți ca "trădători și

agenți ai imperialismului american". Pe data de 28 Noembrie 1985, bunăoară, săptămânalul scriitorilor din Moldova Sovietică "Literatura și Arta" le-a consacrat, pe prima pagină, o caricatură intitulată "Cadre ale Europei Libere" ...la lada de gunoi, caricatură care o reproducem aici.



Десен: Думитру ТРИФАН

"PRIETENIA POPOARELOR SOVIETICE"

E o noțiune de paradă al cărei dedesubt rămâne mereu mușamalizarea supremăției rusești asupra celorlalte națiuni zis minoritare. Chiar și atunci când un popor, cum e cel ucrainian, numără în rândurile sale circa 60 de milioane de locuitori! Transparența acestei ficțiuni a noțiunii de prietenie, în genere, o dovedește însăși existența formală a Sovietului Naționalităților al Uniunii RSS.

Când zic "existență formală", mă bazez atât pe lipsa lui de activitate de stat, de-a lungul tuturor anilor de teroare stalinistă cât și pe marea putere acordată niste circumstanțe atenuante, cât și dela 1953 încoace când, în virtutea aceluiași inerții de "nimicifacere", cultul personalității lui Stalin merge mână în mână cu cel al rusificării.

O prietenie politico-socială în cadrul unui stat multinațional nu poate înflori cu adevărat decât numai atunci când toate națiunile și popoarele acelui stat au drepturi egale în toate domeniile vieții politice, economice și culturale. Or, de ce egalitate internațională poate fi vorba în Moldova Sovietică, să zicem, când inegalitatea a ajuns până într'acolo că de foarte multe ori specialistul autohton de înaltă calificare nu poate rămâne la el acasă.

Intervine aceeași politică oficială sovietică de colonizare și asimilare, când sub pretextul unui talent zis excepțional,

elementele cele mai capabile din rândul populației locale sunt trimise să lucreze la Moscova, Leningrad, Magnitogorsk, Novosibirsk unde se toposc în cazanul înstrăinării. Despre ce prietenie a popoarelor și politică națională leninistă poate fi vorba, când din cele aproape 700.000 de locuitori ai capitalei Basarabiei, Românii nu constituie nici zece procente? Situația fiind tot așa de tragică și în celelalte orașele ale Moldovei Sovietice și Bucovinei de Nord. Un exemplu tipic poate fi baștina lui Alecu Russo, unde din 30.000 de locuitori doar vreo 4.000 sunt localnici. Ca să nu mai vorbim de Tighina lui Alexei Mateevici, unde astăzi nu mai este nici o școală națională de cultură generală!.. Oare asta să însemne prietenie a popoarelor și politică națională?

Înainte de cel de al doilea război mondial în Republica Autonomă Moldovenească erau circa 850.000 de zigi Moldoveni, dintre care o mare parte locuiau în așa orașele ca Birluța, Ananiv și Balta, acestea din urmă fiind un timp oarecare și capitală a amintitei republici. La ora actuală aceste localități urbanizate nu mai numără nici 5% de Români, ele însuși fiind trecute în componența Ucrainei. Mai curând sau mai târziu, aceeași soartă vitregă o vor avea localități moldovenești ca Suceleia, Grigoriopol, Camenca, etc.

Pot care contribui aceste fapte de desnaționalizare a

unor regiuni întregi la consolidarea prieteniei minorităților naționale cu marea popor rus?

Am avut un coleg de școală, pe nume Dvornic Vasile, care la 1944 fugi peste Prut și de atunci, ori de câte ori venea să-și viziteze mama la Ghilavăț, era descusut la miliția din Briceni sub tot felul de aspecte, ce nu aveau nimic comun cu calitatea lui de turist și forțat să semneze o declarație nu ca Român ci ca Moldovean, până când nu mai putu răbda asemenea bătaie de joc și renunță la vizită.

E ceea ce se cheamă atentat la personalitatea națională a unui cetățean în parte; a unui popor întreg. Și când?... 40 de ani după ocuparea unor teritorii străine, teritorii în care nu mai poate afirma nimeni că există în viață un Basarabean-burghez, un Bucovinean-capitalist sau un Estonian-moșier. Când toate neamurile și popoarele zis sovietice, în frunte cu Ucrainenii, Tătarii, Moldovenii, Estonienii, Nemții de pe Volga și din Sudul Basarabiei au fost și continuă să fie înprăștiți cu forța în cele patru zări ale lumii. Au fost și continuă să fie stîrbiți în drepturile lor de autonomie națională, de învățământ și aplicare a cunoștințelor în limbile lor materne și nu într-o limbă străină. Despre ce apropiere dintre popoare poate fi vorba, când mii și mii dintre reprezentanții fideli ai acestor popoare sunt forțați să-și părăsească casa și chiar țara, locul lor fiind luat de cei ce le-au ocupat casa și țara?!

N.L.

Mozaic basarabean

Mai marii de azi ai Moldovei Sovietice blestemă ziua și ceasul când a fost cerută și adusă statuia lui Ștefan cel Mare dela Iași, unde fusese evacuat în timpul războiului. Căci neplăcerile se țin lanț: ba că artiști cu renume republican își scot pălăria în fața lui Vodă Ștefan, ba că se pun flori în ciuda interdicției din partea autorităților, ba că apare pe primul plan în comparație

cu cea a lui Lenin, etc. Nu întâmplător spun ei că "la Cernăuți s'a procedat mult mai inteligent atunci când monumentul lui Gheorghe Asachi din Herța a fost, chiar din primele zile de putere sovietică, trântit la pământ cu tancul, aruncat la fier vechi și lumea...a uitat de el."



Când un tânăr învățcel autohton dela academie

avu tupeul să-l întrebe pe candidatul la deputăție Mihail Dieur, șeful secției administrative a comitetului central de partid, dacă nu s'ar putea ca pe lângă grădinița de copii de pe Strada Academiei să se deschidă și o secție moldovenească... riposta viitorului candidat al poporului fu categorică: "Nași sfătuți pe nimeni să-și facă copiii naționalități din fașe!" □

FARA ARMÂNEASCĂ

DELA ANTARȚI ȘI COMITAGII LA...SALTIMBANCII

—Zahu PANĂ—

În numărul din Noiembrie 1985 al Cuvântului Românesc am informat pe cititorii noștri despre primul Congres de limbă și cultură aromână, organizat de Catedra de romanistică a Universității din Mannheim, condusă de Prof. Dr. Ruppert Rohr.

Cu toată obiectivitatea cerută de o acțiune de acest gen am reliefat și părțile nereușite ca și curente care s'au demarcat în timpul dezbaterilor și care continuă să frământă pe Aromâni, pe prietenii Aromânilor și pe cercetătorii problemei aromâne.

Sensibilitatea cu care trebuie tratată cauza aromânească, solicită în orice împrejurare o deosebită atenție, ea afectând patru țări cu un puternic spirit sovietic, unde guvernele alternează dela cel mai dur tip de comunism până la ambigul regim socialist al domnului Papandreu.

Consultațiile permanente care au loc între Aromânii din lumea liberă și cei de sub jug străin, au făcut - după un timp destul de anevoios - să se stabilească o punte de legătură și un limbaj comun. Abandonată de sub tutela României de peste 40 de ani, problema aromânească a rămas în rezolvarea Aromânilor înșiși, dar complexitatea ei naște o serie de probleme ivite în timpul acestor 40 de ani de vacuum național.

Fideli marelui tradiții românești, frații daco-români din exilul românesc - care au înțeles tragedia neamului divizat - între Carpați și Pind - ne-au ajutat în măsura posibilităților oferite de exil, de a ține candelă aprinsă până la ivirea izbăvirii. Bibliotecii Române și Centrul de Cercetări dela Freiburg îi suntem în primul rând datori să le mulțumim pentru strădania de a edita un număr de cărți despre Aromâni din care trebuie menționat în mod deosebit importantul Album Macedo-Român în două volume. Calendarul Național scos cu sârguință de Vatra domnului Petre Vălimăreanu, ne amintește mereu de jertfele Aromânilor căzuți pentru cauza națională. Alte publicații din exil au fost de asemenea prezente în cauza aromânească, iar lupta comună dusă împreună cu Daco-Românii în marile momente cruciale ale diasporei românești, a unificat până la contopire cele două ramuri traco-latine. Exemplul de solidaritate în apărarea Bisericii din Paris, este elocvent în acest sens.

Dacă sentimentul național al înaintașilor noștri estompa spiritul regional, nu același lucru se întâmpla cu "canalul de

ulii" intrată pe ușa din dos a exilului românesc și "țigănită" în cel mai mizerabil mod de educație bolșevică.

Aliați cu demagogii patriotarzi, activiștii catapultați în Occident pentru a desăvârși "Faza a III-a" a reeducării Românilor, destinată exclusiv celor din exil, s'au pus pe treabă folosind metodele experimentate cu succes, în țară.

Printre cele mai agreate metode folosite de activiști este desinformarea, cu urmările ei: crearea confuziei, scoaterea din realitate, falsa tensiune, cu scopul de a realiza acțiuni pripite, necugetate, cu rezultate dezastruoase și urmări grave sau demobilizatoare pentru indivizii dezamăgiți de decepții.

Lăsând la o parte consecințele pe care le-a avut și le are încă aplicarea acestei metode în exilul românesc, ne vom rezuma la o acțiune de acest fel, dirijată împotriva Aromânilor.

Concepută în cel mai clasic stil bolșevic, stupidă intrigă, dincolo de țigănistul vocabularului, este un simplu balon desumflat. Am menționat-o doar în articolul din Cuvântul Românesc, considerând că poate, cel care a pornit-o va înțelege că Aromânii nu sunt nici proști nici de vânzare. "Curașul anonim" agent desinformator, semnează intriga lui "Un grup de Aromâni din țară" și aici începe partea comică a falsului Aromân.

Când am primit primul fals al anti-aromânului anonim, am trimis câte o fotografie la persoanele de origine aromână, care de ani de zile se află pe baricade. Răspunsul a fost anonim: Scrisoarea este redactată de agentura de informații a securității care lucrează în Europa Occidentală.

Disperați că jocul le-a fost demască și Cuvântul Românesc nu a căzut în plasa desinformatorilor, agentul expeditor a trimis mai multe copii la zărele din exil. Toți redactorii și-au dat seama de intriga dirijată și au aruncat hârtia la coș, cu o singură excepție, care s'a lăsat înșelată de cântecul de sirenă al "Aromânilor din țară".

Grosolanul fals semnat "Un grup de Aromâni din țară", ne dezvăluie în primul rând prostaia autorului:

1. Cum putea să se constituie un grup puternic "anti-comunist" cum se autorumeste, fără ca securitatea să nu-l depisteze din primul moment. Miile de Aromâni arestați între anii 1948-

1960, nici n'au apucat să sufle o vorbă și au umplut închisorile. Acesta scrie în continuu scrisori și nu pștește nimic. Le mai

trimite și în străinătate.

2. Nu numai că nu este un grup anticomunist, dar ei primesc și citeșe regulat, în țară, Cuvântul Românesc și toată presa din exil, o discută și au un curier care le aduce scrisorile la Paris, ca de acolo să fie trimise ziarelor românești și poate și altora.

3. "Perfect" informați de ce s'a întâmplat la Mannheim, nu suflă o vorbă despre protestul publicat în Cuvântul Românesc și celelalte publicații în aromână din Occident, în legătură cu provocarea ziarului grecesc "STOHOS" care îndeamnă pe Greci să procedeze la stăpîrea vorbirii în aromână, pe orice cale.

4. Dirijează focul împotriva unei singure persoane, când numai din Statele Unite au fost angrenați la Congresul dela Mannheim cinci Aromâni, dintre care trei profesori.

5. Reduce problema aromânească numai la anti-comunism, când acțiunea cea mai gravă de desnaționalizare a fost și este dusă de Grecia, care numai de câțiva ani balancează oficial spre stînga.

Reaș credință a autorului este atât de mare, încât, dacă am ține seama de ea, Basarabeni, Bănățeni din Iugoslavia și Timocenii, ar trebui să nu mai editeze nici ziare, nici reviste în limba română, să desființeze școlile și echipele culturale folclorice, pentru că fiind în state comuniste, orice activitate de acest gen este o acțiune în slujba comunismului și - făptașii sunt colaboraționiști. Dacă autorul ar cunoaște un singur Ungur care să ceară suspendarea tuturor publicațiilor în limba maghiară din România, i-am fi recunoscători.

Care este în fond mobilul acestei răstălmăcirii? Este exact ce și-ar dori statele comuniste și respectivul ins sau "grup" ne-aromân, poate aspira la o decorație cu secera și ciocanul.

Agentii provocatori din exil nu se mulțumesc numai cu desinformarea. Tinta lor precisă este anihilarea oricărei acțiuni care scapă de controlul securității în țară și a Direcției de Informații Externe, în afara României.

Regimul comunist din București, este administratorul teritoriului României, în numele internaționalei comuniste. El nu are nici o legătură cu neamul românesc, stăpân de când e lumea pe acel pământ și cu atât mai puțin cu ramurile românești din Basarabia, Banat, Timoc sau Macedonia.

Legat prin tratate ale solidarității de clasă, regimul dela București nu s'a preocupat și nu se va preocupa niciodată de soarta Românilor de peste

hotare, așa cum făcea adevărata Românie începând de acum o sută de ani. Singura preocupare pentru Români din afara țării a regimului din București este exilul românesc activ, de care este permanent frământat cum să facă să-l fărâmițeze și să-l anihileze.

Trădarea Românilor de peste hotare a fost clară în condiția acceptată de București pentru reluarea legăturilor diplomatice cu Grecia - după aventura partizanilor lui Marcos - când problema aromână a fost scoasă de pe ordinea de zi. Cât despre Basarabeni, Bucovinieni, Timocenii și Bănățeni, ei nu figurează nici ca obiect de studiu în reșee.

În aceste condiții, orice acțiune întreprinsă pentru trezirea conștiinței naționale în Balcani, este privită cu dușmănie de conducătorii dela București, ea venind în totală contradicție cu politica oficială.

De comun acord cu Grecii și Slavii, Bucureștii încurajează orice tendință centrifugă dela ideea unității Românilor din dreapta și din stînga Dunării. Astfel: - ideea că Aromânii sunt alt neam decât Daco-Românii; vorbirea aromână este altă limbă decât un dialect al limbii române; etc. mai de curând s'a lansat și tendința de a scrie cu alt alfabet (grecizat și slavizat) decât alfabetul limbii române. Această idee a

găsit largă audiență și sprijin la oficialitățile statelor din Balcani.

Împotriva acestor tendințe s'au ridicat cu toată hotărârea, Aromânii lucizi din Europa și America și s'au dus să apere adevărul istoric la Mannheim.

La Mannheim nu a putut trece rezoluția schimbării alfabetului, tocmai din cauza prezenței noastre, a celor pe care îi blamează "Un grup de Aromâni din țară".

Tot răul însă spre bine! Falsul apel comunist ne-a adus și descoperirea unor zeloși agenți desinformatori, infiltrați adânc în comunitatea românească din New York.

Avea dreptate Pacea!

Și-aseară, Maică, ti'nvisai

Si-aseară, Maică, ti'nvisai,
Tuchită mi mutreai,
Mi'mtreai s'tăteai;
Pri față lăcrămi mi-alăsași,
Lăcrămi di ocli-armași,
Căndu mi băsași.

Tahina vârliga ti căftai,
Mă multu cu io vrea stai,
Mă nu iarați;
Mași lăcrămi-ți nginga sta,
Ma grealia și-ma picna,
Pri fața mea.

S'pri tini soră ti'nvisai,
Di mână mi țâneai,
S'tutu mi'ntribai;
Cămeșă frate cari ț'u la,
Un-apă cari-ți da,
Tu hapsi-aun?

Tu soni stai ș'mi misumtreai,
Că niști-aveai să-mi dai,
S'hamuarădeai;
Mi misumtreai ș'hamuarădeai,
Ma oclii udzi li-aveai,
Ti-ai, soră, ți-ai?

Voi doauli mărtir'ipsiți,
Cu io di căndu vă știți
S'nu bălăsiți;
Tră garda-ateșă ș't'r'a lei chiaimeți.
Ună cu io plândzeți,
Ună trădzeți.

Cu ații noi nu n'adunăm.
S'pritu viși n'alăgămu
Deadunu s'banămu;
Di mila mea voi vă uscați,
Pri la icoși vicleați,
S'tutu mi-ăptipați.

Io, dzuă, noapți hiarili
S'mirăchi cu milili,
Hainili!
Oh Maică s'tini sora mea,
Iu-i Vervea ș'Selia-ateșă,
Iu-i Doleanea!

Vrea-alagu tuți munții după oi,
Cărliglu dinăpoi,
Vrea-mi hiu ș'tu soi;
Văliurli 'ntrună vrea vazea,
Frunza vrea trimbura
Di boateșă mea

Ionel NACU



Pe plaiurile munților Pindului păstorul (picuraru) cu fidelul sau "mănar"

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

SE GARANTEAZĂ JECMĂNEALĂ

Printre multe mobilizări, ce-a mobilizat țara, este și "Mobilizarea chemării la întrecere socialistă" (Rom. Liberă 29 Ian.).

La aceste chemări, mobilizări, apeluri, îndemnuri și alte imboldiri, fiecare promite că va face minuni la vară când va fi cald și lumină dela soare.

Lăsăm la o parte întrecerile între cine va culege mai multe ciuperci sau va crește mai multe capete de varză și ne oprim la:

"Chemare la întrecere adresată de Oficiul Național de Turism 'Carpați' din Brașov tuturor unităților de turism."

Aceste molipsitoare întreceri sunt însușite "vibrantele îndemnuri ale secretarului general al Partidului Comunist Român, gov. Nicolae Ceaușescu..." și alte titluri.

Iată ce garantează oficial "Carpați":

1. Depășirea volumului planificat de încasări valutare din turismul internațional cu 5 la sută...
2. Depășirea planului de vânzări pe valută a măr-furilor românești cu peste 5 la sută...

Cum numărul străinilor care vizitează RSR se împuținează an de an, rămâne ca cei puțini care se mai duc în țară să fie jecmăniți cu entuziasm de chemare patriotice.

La această promisiune de jecmăneală sigură, mai adăugăm și alte ospitalități gratuite: serviciul prost, murdar, obrăznicie, lipsuri, furturi și săcâit de autorități la tot pasul.

Mai dorește cineva să viziteze RSR-ul?

LA O DATĂ APROPIATĂ

Acum vreo opt ani, Generalul Mihai Pacepa, a zis adio și un praz verde, prietenului șef Nicolae Ceaușescu.

Prea multă vâlvă n'a făcut: marele spion își lăsase familia în țară.

Acum doi ani, într-o scrisoare publicată într-un ziar din Paris, și ulterior difuzată de Europa Liberă, Dl. Pacepa și-a avertizat foștii tovarăși: nu vă atingeți de fiica mea, Dana (căsătorită și cu copii în țară), că mai am multe de spus.

Ceaușescu cu muștele pe căciulă, s'a lăsat șantajat, Dana și-a menținut serviciul și furtuna din găleată s'a demolat.

Azi armistițiul s'a dus pe Dâmbovița, deoarece fostul "tovarăș" a hotărât să-și divulge memoriile în volumul "The Defector's Story". Primele capitole au apărut în revista "The Washingtonian". Data exactă a apariției n'a fost fixată.

Succesul oricărui volum

depinde de actualitatea subiectului. Editorul și autorul preferă să-și țină mărfa în magazine și să aștepte ca inevitabilele schimbări ce se prezic în RSR să ofere o reclamă gratuită la lansarea cărții.

Dl. Pacepa are motive să fie optimist!

Regimul lui Ceaușescu este complet compromis, atât în fața lumii libere cât și în lumea comunistă.

Ziaristul Roger Thurow scrie în "The Wall Street Journal" (Jan. 27) "În Răsărit (e vorba de țările satelite, N.R.) proasta administrație a lui Ceaușescu devine tot mai jenantă, zvonurile circulă din ce în ce mai insistent că România va fi primul satelit sovietic ce va simți stigmatizarea noului regim din Kremlin."

Iar cu ocazia Congresului al XXVII-lea ținut la Moscova, șeful Gorbaciov a declarat: "Partidul va continua să se descotorosească de acei care discreditează numele de comunist."

Apariția cărții D-lui Pacepa, pe care o așteptăm cu nerăbdare, ne spune că până'n toamnă se vor număra scornicenii.

CU FUDULIA CÂRPITĂ?

Ziarele reseriste sunt pline de umor.

Titlurile relevă mari succese în câmpul agriculturii, producției oțelului, îndeplinirea cotelor cincinalului la toți parametrii, abundența cu entuziasm și mulțumire pentru viitorul ce-i așteaptă.

Iar ca probă de grijă părintească ce-o arată stăpânirea, se dau și unele îndrumări extrem de prețioase:

"Stilourile și creioanele mecanice pot fi reparate la unitățile cooperatizei 'Prestarea'."

Ori: "Ghidul prestațiilor pentru populație" dă informații greșite deoarece un cetățean (scrie Rom. Liberă, 8 Febr.) s'a dus în Strada Diana nr. 1 pentru "a schimba căptușeala unor mânuși" și acolo a aflat că "nu există nici un atelier de felul acesta căutat."

Cetățeanul e foarte dezamăgit și se întreabă: probabil cu degetele înghețate...unde se pot face asemenea lucrări care nu suferă amănare?"

Cu creionul reparat, în sacoață cu 50 de grame de brânză, cu pantalonii țesuți în fund și cu mânușile cârpite, Bucureștenului nu-i mai rămâne decât să se plimbe fudul pe Blvd. Victoriei Socialiste!

MOTIVAREA MIZERIEI

Dir. Stelian Marin (Ministerul de Finanțe), a declarat că RSR trebuie să-și achite datoriile externe, în ciuda problemelor sale interne. O scuză pentru mizeria din țară și a face din frig, intuneric și foame un sacrificiu...patriotic.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

REEDITARE

Asociația Internațională pentru Protecția Monumentelor și Ansamblurilor Istorice în România anunță reeditarea celor 3 volume din "TRECUTE VIETI DE DOAMNE SI DOMNITE" de C. Gane. Doritorii sunt rugați a se adresa în scris Asociației pentru a se putea stabili tirajul respectiv. Costul aproximativ al unui volum va fi 25 US Dollar. Reeditarea se va face treptat cu începere în cursul anului 1986 a volumului I iar în interval de 6 luni celelalte 2 volume.

Correspondența a se adresa: Domnului Stefan Gane 38 Bd. Saint Jacques 75014 Paris FRANTA

DYNAMIC CONSTRUCTION

P.O.Box 161779 Sacramento, Ca. 95816

Vindem case simple si duble noi în zona SACRAMENTO, CALIFORNIA. Prețuri avantajoase. De exemplu: chiria lunară \$ 500, iar rată lunară la casă - aproximativ \$ 400. Se acceptă o plată inițială foarte mică. Se poate închiria cu posibilitatea de cumpărare.

Prețurile încep dela \$ 56.000 în sus, în funcție de zonă. Casele se compun din 4 dormitoare mari, 2 băi, bucătărie cu 15-20 dulapuri, după dorință; sufragerie, hol de primire mare (14x18 ft), garaj pentru una sau două mașini. Sparața totală a casei este dela 1.250 sq.ft. în sus. Construim case și cu etaj, sau cu 3 băi, după dorință.

Grădina în spatele casei are aproximativ 20 m, iar lățimea este de 13 m sau mai mult.

Sunați în orice zi la agentul nostru român GEORGE SARCODI, între orele 7.00 p.m. - 11.00 p.m., ora Californiei, iar Sâmbătă și Duminica la orice oră.

Telefon: (916) 331-1091.

CAUT

Caut doamnă calificată, cunoscând franceza și engleza, precum și arta educativă-culinară, în vederea unui ajutor adecuat pentru un copil.

A se adresa la telefon (RFG) 05226 2684

DE VÂNZARE

Casă frumoasă de vânzare în Florida.

A se adresa la telefon (RFG) 05226 2684

DACĂ NU VĂ PLACE FRIGUL

VENIȚI ÎN NAPLES, FLORIDA

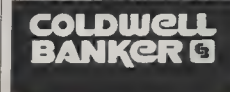
Orașul Naples este situat în Sud-Vestul Floridei, pe țărmul Golfului Mexic, la 30 de mile Sud de Fort Myers și la numai două ore distanță pe șosea de Miami.

Naples este recunoscut în întreaga lume ca un loc de vacanță unic.

O proprietate în Naples nu numai că este un loc liniștit în paradisul tropical, dar de asemenea reprezintă o investiție solidă.

Pentru amănunte scrieți la:

A MEMBER OF THE REAL ESTATE FINANCIAL NETWORK



ADRIAN P. VİSAN
Realtor-Associate

4700 Tamiami Trail North
Naples Fl 33940

McFADDEN &
SPROWLS, INC.
REALTORS®



TELEFONATI:

Birou

(813) 261-1551

Acasă

(813) 263-1297

Multiculturalismul o treabă serioasă

"Noi trebuie să găsim căi sigure ca toți Canadienii să-și joace rolul lor economic deplin, nu numai pentru oportunitatea de egalitate a principiului social de bază, dar de asemenea pentru că este esențial pentru bunăstarea noastră economică"

Otto Jelinek

Standing Committee on Multiculturalism, November 26, 1985

Ministrul de Stat pentru Multiculturalism, Onorabilul Otto Jelinek, va găzdui o Conferință despre Multiculturalism și Afaceri la Centrul de Convenții din Toronto, în zilele de 11 și 12 Aprilie.

Ordinea de zi:

* Multiculturalismul și dezvoltarea economică a Canadei pe termen lung; principii și prospecte;

* Multiculturalismul și schimbările internaționale: competiții și posibilități;

* Multiculturalismul și oportunități locale de afaceri: turism și ospitalitate, comunicații și tehnologie înaltă, dezvoltarea companiilor mici și posibilități de investiții.

* Exemple de succes: cum se poate profita de resursele multiculturale;

* Rețeaua de lucru: dezvoltarea contactelor pentru promovarea produselor și serviciilor.

Această conferință va facilita întâlnirea cu personalități din guvern, afaceri și asociații profesionale cu informații speciale în programe și servicii.

Prima Ministră Brian Mulroney va vorbi la banchetul de închidere.

Ca participant la Conferința despre Multiculturalism și Afaceri deveniți o parte din echipa de reînnoire a economiei Canadei.

Pentru informații mai multe referitoare la această conferință, vă rugăm să contactați:

Multiculturalism and Business Conference
c/o Minister of State, Multiculturalism
Ottawa, Ontario K1A 0M5

Supported by major trade and industry organizations, and ethnocultural business and professional associations.



MULTICULTURALISM CANADA



Minister of State
Multiculturalism
Hon. Otto Jelinek

Le ministre d'État au
Multiculturalisme
L'honorable Otto Jelinek

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CAMPANIA CENTRULUI CULTURAL DELA "CÂMPUL ROMÂNESC"



Ființa unui neam constă și în memoria pe care și-o păstrează, din care se hrănește și se dezvoltă, trecutul ca izvor dătător de viață.

Regimul comunist a încercat să distrugă și distrage, ca un taifun al iadurilor, tot ceea ce înseamnă pentru noi "românesc" și "omenie", tot ceea ce ne amintește că suntem un neam creștin și că locul nostru e în cadrul Europei creștine.

Bisericele sunt distruse, cele rămase - mutate din loc în loc - ca doar doar să nu mai poată fi folosite sub pretext de siguranță publică, limba schimonosită, după gramatica Slavilor, istoria falsificată, oamenii ținuți în teroare, foame și frig, copiii vânduți pentru dolari, tinerii indoctrinați cu ură față de om și față de Dumnezeu și peste tot o dușmănie diabolică împotriva a tot ceea ce e cultură, spiritualitate și omenie românească.

Comitetul Asociației Culturale Române din Hamilton își propune să fie un zid de apărare al valorilor noastre românești, al limbii, culturii și al spiritualității noastre.

Apelul nostru de ajutor se adresează Românilor de pretutindeni, din Germania și Canada, Franța și America, Suedia și Australia, etc.

Contribuții primite până acum:

OCTOMBRIE	\$ 1.600
NOEMBRIE	\$ 4.820
DECEMBRIE	\$ 10.875
IANUARIE	\$ 6.175
FEBRUARIE	\$ 3.620

MARTIE		
ANGELA MANOLESCU	Burlington, Can.	\$ 1.000
ANONIM	Toronto, Can.	1.000
SANDRA SI TICU TEODOSIU	Toronto, Can.	500
NISTOR NOAD	New Jersey, USA	100
CONSTANTIN STEFANESCU	Toronto, Can.	100
VALENTIN LUCIAN	Montreal, Can.	100
GEORGE CRISTOVEANU	Kingston, Can.	100
AUREL VLAD	New York, USA	100
GEORGE LOGHIADE	Montreal, Can.	50
VASILE MIHAILEANU	Phoenix, USA	25
TOTAL		30.165

Trimiteți ceul Dvs. pentru "FONDUL DE CONSTRUCȚII" pe adresa: ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ, P.O.Box 4217, Station "D", Hamilton, Ontario, L8V 4L6, Canada.

Centrul Cultural Românesc din Hamilton va fi o cititorie internațională a tuturor Românilor care simt că au o datorie față de neam și țară.

Câmpul Românesc are deja o biserică, și o bibliotecă, un monument al eroilor, parc, piscină, pădure și râu, fiind un prilej fericit pentru cei ce își petrec vacanța de a îmbina cele spirituale și cele de recreare într'un tot armonios.

Ne propunem realizarea acestui vis admirabil, lărgind facilitățile noastre, pentru a continua tradiția

de a găzdui conferințele dela taberele de vară, cu prezența a cât mai multor intelectuali din Europa și America, pentru a face un centru internațional pentru Români de pretutindeni, o oază de regăsire și cititorie, în care să ne păstrăm neadulterată memoria pământului românesc.

Micul tău ajutor financiar, Frate Român, contează.

Centrul Cultural Românesc va fi ridicat cărămidă cu cărămidă. Vei fi mândru că una din ele este donată de tine.



Gabriela GEORGESCU

În 2 Februarie 1986, s'a stins din viață Gabi, soția doctorului Miron Georgescu. A intrat în viața comunității românești din Montreal în anul 1955. Prezența ei printre noi aducea un suflu nou, venea cu o dăruire totală și cu o arzătoare curiozitate de cunoaștere a poporului român și a tot ce ne era nouă drag. Dragostea pentru soțul ei a făcut-o să iubească tot ce se mișcă în jurul lui, oameni, gânduri și fapte.

Gabi se împrietenea repede și asculta cu plăcere pe semenii ei. Trăia alături de noi departărea de țara noastră dragă. Făcea tot ce-i era în putință ca cei ce o înconjoară să nu simtă prea mult durerea acestei departări.

În casa lui Gabi Georgescu era o atmosferă de viață românească și câtă plăcere avea ea să spună cuvinte românești, "bine ați venit, noroc, la mulți ani..." O aleasă colecție de cărți, obiecte de artă populară și discuri

românești erau mândria lui Gabi. De sărbători se colinda și se primea steaua în casa ei.

Face un voiaj în România. În pelerinajul ei se îmbracă în costumele locurilor, ia poze și ne aduce o mărturie de cele văzute și simțite acolo.

"...ați adus cu voi o mică Românie și ați așezat-o pe colinele Canadei, i-ați dat un spirit pe care nu l-am găsit acolo... în România. Sunt fericită că țara mea ocrotește asemenea persoane și sunt mândră să

trăiesc printre voi". Așa ne-a mărturisit Gabi la întoarcere, fiind sigură că acestea ne spun mult și tot.

Mamă a doi feciori, Stefan și Dan, trudește pentru educația lor dăruindu-se cu toată ființa. Cu începutul anilor 1980, Gabi cea dinamică, caldă și spontană apare din ce în ce mai rar printre noi... Prezența ei ne lipsea. S'a retras încet, încet în tainica ei suferință, așteptând ziua plecării.

Se atinge din viață în ziua de 2 Februarie 1986, la vârsta de 56 de ani. Inconjurată de soțul ei Dr. Miron Georgescu, fiii Stefan și Dan precum și de cele șapte surori și un frate.

S'a dus să-și doarmă somnul în cimitirul din Sherbrooke, oraș în care a văzut lumina zilei, și-a trăit copilăria și și-a întemeiat un frumos cămin.

Dormi în pace Gabi, noi nu te vom uita.

Vetuța POP

SĂRBĂTOAREA UNIRII PRINCIPATELOR LA TORONTO

În ziua de 26 Ianuarie 1986 la Biserica Sf. Gheorghe din Toronto, Canada, după serviciul religios de Duminică, comunitatea românească din Toronto a sărbătorit aniversarea a 127 de ani dela Unirea Principatelor Române, desăvârșită la 24 Ianuarie 1859, prin alegerea lui Alexandru Ioan Cuza, ca domn al Țării Românești și al Moldovei.

Despre acest eveniment de o deosebită însemnătate

în istoria țării noastre, a vorbit Dl. Dan Chirtu.

Programul artistic a fost prezentat de Dl. George Hoibotă și D-na Mateș.

Dna Cati Dumitracu și Dl. George Saftencu au recitat cu mult talent poezii patriotice, iar corul Societății Dacia și-a dat concursul cu cunoscutele imnuri naționale Trei culori, Pe-al nostru steag și în final Hora Unirii, cântată și dansată de toți par-

ticipanții la această manifestare.

Frații Mateș, de asemenea au recitat poezii. Datorită participării în număr impresionant de mare, sala a devenit neîncălzită.

Această manifestare românească a fost completată de masa pregătită de doamnele Ștefănescu și Lupu.

Participant

O INTERVENȚIE ROMÂNEASCĂ LA PARIS

La 10 Februarie, a avut loc o manifestare a Românilor din Paris. La propunerea domnului Remus Radina, Consiliul Național Român a organizat o manifestare de intervenție în favoarea unor Români macedoneni. Grupul de manifestanți s'a îndreptat spre ambasada Italiei unde li așteptau porțile deschise. Au fost primiți trei reprezentanți: Domnii Dan Cernavodeanu, Cicerone Ionițoiu și Remus Radina, care au înmănat următoarea petiție:

"Excelență, șase membri ai familiei Popa (patru frați și două surori) s'au refugiat în Ambasada Republicii Italiene din Tirana. În numele libertății, în numele articolului 13 al Declarației Universale pentru Drepturile Omului, și în numele

articolului 12 al Pactului Internațional pentru Drepturile Politice și Civile, rugăm autoritățile italiene să facă tot ce le stă în putință pentru ca frații Popa să obțină permisiunea de a părăsi Albania (țara lor) spre a pleca în Occident".

Din informațiile date de Italienii reprezentanților români, reiese că frații Popa se află de două luni în Ambasada Italiei din Tirana, unde sunt și acum.

Primul secretar de Legatie, care a primit delegația, a asigurat că va face tot ce e cu putință, amintind însă că Albania n'a semnat acordurile dela Helsinki și că nu se vor putea face presiuni decât pe baza "Drepturilor Omului".

După primirea dela Ambasada Italiei, cortegiul s'a îndreptat spre cea a Albaniei. Aici situația a fost cu totul alta. Albanezii ceruseră ajutor poliției, ca și când ar fi fost amenințați de asediu. O pază specială fusese organizată în jurul clădirii, un procedeu clasic al țărilor comuniste. Mesagerii români au găsit porțile zăvorâte și luminile stinse. Clădirea părea părăsită. Nu puteau decât să plece, fără să fi predat nici un mesaj.

Cei patru frați și cele două surori, refugiați în ambasada din capitala Albaniei, sunt în situație grea. Nu putem decât spera că se va găsi o soluție fericită.

Românii din Franța au făcut tot ce le stă în putință. D.G.

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

PRESIUNE SERIOASĂ ASUPRA LUI CEAUȘESCU

—Miron BUTARIU—

Regimul de dictatură crâncenă a familiei Ceaușescu a fost privit cu oarecare nepăsare de către guvernul american, pe de o parte pentru că în aparență prezenta o față de independență față de Soviete, iar pe de altă parte pentru că schimburile comerciale urmau să ajute la balanța deficitară a comerțului extern american. Iată însă că după un deceniu, datorită faptului că megalomania lui Ceaușescu și cinismul cu care violează drepturile omului, dovădite prin articolele din presă și mărturiile aceluia care au scăpat din România, au arătat lumii întregi adevărata hidoșenie a feței acestui satrap.

Din cauză că străduințele guvernului american n'au dat nici un rezultat pozitiv, în urma numeroaselor plângeri, acum însuși Congresul Statelor Unite este foarte preocupat de stările de lucruri din România. Până acum și în cursul dezbaterilor pentru extinderea Clauzei Națiunii Celei - Mai - Favorizate, opoziții erau împărțite. Pe de o parte cei mai zgomotoși și mai bine organizați au fost Ungurii, care susțineau că numai frații lor din Transilvania sunt persecutați. Pe de altă parte ceilalți care susțineau că în România nu există drepturi umane, opresiunea fiind aplicată asupra întregii populații. Mai mult ca sigur că din această cauză proiectele de rezoluții, care tindeau la anularea clauzei, n'au fost luate în considerare. Nici unul din acestea n'au ajuns nici măcar să fie puse pe agenda Comisiilor.

În toamna anului trecut lucrurile au luat o altă întorsătură. În Camera Reprezentanților un grup de 50 deputați au prezentat Proiectul de Rezoluție Nr. 3599, cerând suspendarea temporară a Clauzei Națiunii - Celei - Mai - Favorizate. În grupul de depu-

tați se găsesc dintre aceia care în trecut au susținut plângerile ungurești. Deci de astă dată s'a făcut un front comun. Nu se mai face distincție între Români și Unguri, ci se aduce o gravă acuzație guvernului comunist din România, de violarea drepturilor omului, față de cetățenii români. Dacă în viitor Ungurii se vor menține pe această poziție, de altfel singura realistă, vor avea alături de ei pe toți Românii exilați, înlăturând confuziile făcând mai credibile aserțiunile lor, putând ajunge ca într'adevăr, ori să silească pe Ceaușescu să cedeze, ori să piardă avantajele Clauzei.

Proiectul de rezoluție enumeră în patru puncte motivele care determină retragerea Clauzei.

În primul rând consideră ca dovadă Raportul Anual al Președintelui privitor la violarea drepturilor omului în diferite țări. Raportul din anul 1984 scria că în România "În ce privește drepturile omului există o mare deosebire între Constituția României, legile și declarațiile publice și obligațiile luate prin tratatele internaționale și libertățile civice și drepturile omului permise acum de guvern".

În al doilea rând numeroasele relatări ale organizațiilor pentru drepturile omului, apoi ale Departamentului de Stat și ale delegațiilor Congresului fac dovadă deplină că mulți oameni au fost "în mod arbitrar interogați, deținuți de către autoritățile românești, pentru că și-au exercitat drepturile lor civile".

În al treilea rând pentru că autoritățile românești au supus la interogatorii drastice și la "arestări oamenii care au răspândit biblii, sau alte obiecte de cult religioase; dar și pentru că execută un plan de dărâmare a bisericilor și la folosirea Bibliilor la

facerea hârtiei igienice!

În al patrulea rând, pentru că balanța comerțului exterior cu România este deficitară, ajungând în anul trecut să fie de 4.7% la 1% adică se exportă din America mai mult cu 4.7% față de importul de 1%; ceea ce înseamnă deficit de sute de milioane de dolari.

Proiectul de rezoluție este în realitate o punere în întârziere, atrăgând atenția lui Ceaușescu, că a sosit momentul când nu se mai poate juca. Urciorul merge de multe ori la apă, până odată se sparge. Deocamdată se cere doar suspendarea Clauzei pe termen de șase luni; după care Congresul nu o va mai extinde decât în cazul când Președintele va "evalua

starea libertăților civile și a drepturilor omului din România și va recomanda Congresului extindere" sau suspendarea va rămâne în mod definitiv.

Potrivit regulamentului Camerei Reprezentanților, Proiectul de rezoluție Nr. 3599 se va lua în dezbaterile Comitetului "Ways and Means" de sub președinția lui Dan Rostenkowski sau de Sub-Comitetul "On Trade" de sub președinția lui Sam Gibbons. Aceștia au puterea suverană, nimeni nu-i poate obliga să pună pe agenda dezbaterilor Comitetelor lor, acest proiect de rezoluție. Ar putea fi înduplecați de cererile alegătorilor lor. Dacă un mare număr din aceștia vor cere, mai mult

ca sigur că se va ajunge ca acest proiect de rezoluție, să fie dezbătut în Comisie, sau Sub-Comisie și trimis pentru dezbateri și votare în Cameră, putând deveni lege în cursul sesiunii acestui Congres, căruia îi expiră mandatul la sfârșitul anului.

Deci ar fi de dorit să se scrie unuia din acești doi (adresa: Committee on Ways and Means: Dan Rostenkowski, ori Sam M. Gibbons; ambii la: 1102 Longworth House Building, Washington, D.C. 20515). Nu este bine să ne risipim eforturile, pentru că nu toți membrii comitetelor sunt interesați în această problemă, ci trebuie să ne adresăm numai aceluia dintre ei, care într'adevăr are puterea și obligația să o

rezolve.

Cât privește textul, este suficient să se apeleze ca Proiectul de Rezoluție, să fie cât mai repede votat. (Dear Chairman.....I would be greatfull to you if you will put on the agenda of your Committee Res. H.R.3599 as soon as possible, in order that it will be voted on. Sincerely yours.....address).

Sunt convins că străduințele noastre, de astă dată în mod serios sprijinite de membrii Congresului, vor exercita o puternică presiune asupra tiranului roșu din România. S'ar putea ca acest an care se pare să fie al terminării puterii unor dictatori, să fie și anul sfârșitului dictaturii familiei Ceaușescu din România. □

Studenti și tineri oameni de afaceri

Dacă îndepliniți condițiile, puteți beneficia de un împrumut fără dobândă, care să vă ajute să începeți afacerea Dvs. Luați un formular de la centrul de plasare al liceului, colegiului sau universității pe care o urmați. Sau telefonați gratis la: 1-800-387-0777

STARTUP Business loans for young business people.

Ministry of Skills Development
Ontario
Minister Hon. Gregory Sorbara
Premier Hon. David Peterson

SĂ ȘTIE TOATĂ LUMEA

Noi, care scriem aceste rânduri, suntem niște marinari chinuți de pe fosta navă de pescuit oceanic POSTAVARUL, care s'a scufundat la primul voiaj din nefericire pentru noi, fiind ciocnită de un vapor străin, și ca urmare au rămas două familii îndoliate, fără tată și nici un ajutor de nicăieri. Noi, marinarii, ne-am salvat, dar bunurile noastre personale aflate la bord, nu.

Întreprinderea ne-a despăgubit numai cu 150 dolari și 8.750 lei, bani românești. Am fost transportați cu avionul în țară în tăcere, ca niște cerșetori. Noi, acești marinari bătuți de soartă, care am scăpat cu viața, am plecat de acasă îmbrăcați bine, ca pentru străinătate, cu două geamantane și am venit acasă ca niște cerșetori, cu mâinile goale și ni s'a dat valuta în țară, neputând cumpara nimic din străinătate.

Vă rugăm pe Dvs. din inimă să transmiteți asigurări internaționale LLOYD întrebarea: ce sumă primește un naufragiat, un marinar, în această situație critică, riscându-și viața și pierzându-și toate bunurile personale, avându-le la bord în timpul naufragiului. Vă rugăm să faceți cunoscut în întreaga lume ce nedreptăți face întreprinderea I.P.O. Tulcea marinarilor, oameni simpli și chinuți ca sclavii. Sefii noștri, după acest naufragiu, au astupat toate lipsurile avute, iar nouă nu ne-au dat nimic. Trăim cu șobolani în cabină, cu gândaci de bucătărie, care noaptea nu ne lasă să ne odihnim; comandanții de pe aceste nave se îmbogățesc pe spinarea noastră - cumpără cu un preț alimmente de calitate a doua, iar în acte trec calitatea întâia; diferența de bani o bagă în buzunar.

Un marinar cu suflet

ANUL COMETEI HALLEY

— Mihaela RAICU-TRANDAFIR —



În timp ce unii se plimbă printre planete, sau prin muncă asiduă se apropie de rezolvarea unor enigme ca "Aids", cancer, etc., alții se ocupă de horoscoape, numerologie și "citiri în stele".

De succesul sau insuccesul fiecărei categorii de mai sus, se bucură sau se întristează, profită sau pierde milioane de oameni.

În timp ce insuccesul momentan în descoperirea leucemiei pentru cancer pierde vieți, succesul uneia din preziceri - pierderea lui Mitterrand în alegeri de exemplu - salvează o țară.

Si pe măsură ce se umblă mai mult printre "stele", se pare că se și citește mai bine în ele.

Astfel, la sfârșitul anului 1985, The Sunday Star, prestigios ziar londonez, acordă un spațiu destul de larg prezicerilor corespondenților săi pentru anul 1986. Anul 1986 este numit și anul cometei Halley, care în trecut a fost asociată cu întâmplări dezastruoase pe pământ.

Le voi reda numai pe primele trei, care s'au adeverit (în cea mai mare măsură) și pe cea de-a patra, care sperăm cu toții să se realizeze:



- Februarie: Președintele Ferdinand Marcos va fi rănit, va supraviețui, dar mai mult ca sigur că va trebui să-și părăsească oficiul.

PHILIPPINES

Manila, February
President Ferdinand Marcos was today wounded by a sniper's bullet. First reports indicated that he would survive, but it seems unlikely that he will be able to remain in office.

În luna Februarie, președintele Marcos (Filipine) a pierdut alegerile și a trebuit să părăsească țara.



- Martie: Prim Ministrul Spaniei Felipe Gonzales va câștiga în referendumul ca Spania să rămână membru al NATO.

SPAIN

Madrid, March
Felipe Gonzalez, the Spanish prime minister, scored a surprise win in yesterday's referendum on membership of Nato.

În luna Martie, Felipe Gonzales a câștigat în acest referendum.

- Martie: Rezultatele alegerilor parlamentare în Franța arată că Socialiștii

lui Mitterrand vor suferi o înfrângere majoră, iar Laurent Fabius, Prim Ministru, își va cere demisia.

FRANCE

Paris, March
First results from yesterday's parliamentary election suggested that President Mitterrand's Socialists had suffered a major reverse. Laurent Fabius, the prime minister, was expected to resign early today.

În luna Martie, Socialiștii lui Francois Mitterrand au pierdut alegerile, iar Laurent Fabius a demisionat din funcția de Prim Ministru.



- Aprilie: Nicolae Ceaușescu, conducătorul României va muri, lăsând în urma sa o țară în plină criză.

ROMANIA

Bucharest, April
Nicolae Ceausescu, the Romanian leader, died yesterday leaving his country in a state of crisis.

Dar cum și prezicerile sunt ca și tragerile la țintă, de trei ori nimeriști și a patra oară nu...

Să așteptăm fără comentarii, să vedem în ce măsură cei ce au "citit în stele" au greșit sau nu în prezicerile lor pentru luna Aprilie.

ADUNAREA GENERALĂ A SOCIETĂȚII INTERNAȚIONALE PENTRU DREPTURILE OMULUI

În zilele de 8 și 9 Martie a avut loc în localitatea Konigstein din dealurile Taunus, în Republica Federală a Germaniei, adunarea generală anuală a Societății Internaționale pentru Drepturile Omului, care își are sediul în orașul Frankfurt.

După prezentarea raportului de activitate pentru perioada Martie 1985-Februarie 1986, au urmat dezbaterile generale cu luări de cuvânt în care erau abordate probleme legate de nerespectarea drepturilor omului în diverse părți ale lumii, arătându-se activitatea depusă de societate tinzând la ameliorarea unor situații, în măsura posibilului, și urmărirea unor cazuri individuale, în consecință.

După dezbaterile generale, au urmat lucrările pe comitete și care se consacră problemei drepturilor omului într-o țară anume, sau într-un grup de țări. Din acestea, trebuiesc menționate comitetul pentru Germanii din România, care se preocupă în special de cazurile de reunificare a familiilor și comitetul pentru problema drepturilor omului în România, care acționează în legătură cu încălcările drepturilor omului în ceea ce privește Români din țară, sau pentru cei ce aparțin altor

naționalități, în afară de Germani, și care trăiesc în Republica Socialistă România. S'a subliniat faptul că și în cursul anului ce a trecut, România a prezentat exemplul negativ al celor mai multe și mai flagrante încălcări de drepturi ale omului, în ciuda tratatelor internaționale semnate de statul român, și foarte adeseori, cu încălcarea însăși a normelor în vigoare în Republica Socialistă România.

Un vizitator străin întors de curând din țară a descris atmosfera de acolo ca fiind aceea dintr'un lagăr de prizonieri. Au fost evocate cazurile tragice ale inginerului Gheorghe Ursu, mort în arestul securității în Noembrie 1985 și a cărui vină a constat doar în ținerea unui jurnal personal. Doctorul Costel Gălălae, arestat în urmă cu 4 ani, este în continuare deținut sub motive de drept comun, iar profesorul Dragoș Oloieru, condamnat la începutul anului 1985, a murit la două luni dela pronunțarea sentinței.

Există însă și cazuri în care eforturile opiniei publice din țările libere s'au dovedit fructuoase, astfel după ani de manifestări, proteste și memorii, Părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa a fost eliberat din închisoare și în final

lăsat să părăsească România, împreună cu familia sa. La fel s'au petrecut lucrurile în ce privește cazul scriitorului Dorin Tudoran.

Recent, Societatea a tipărit în limba germană o broșură în care înfățișează cum s'au desfășurat lucrurile în cazul Părintelui Calciu. Această broșură, editată într'un tiraj de 20.000 exemplare va lămurii și mai bine Germanilor și celor de limbă germană, ce se întâmplă în România și ce se poate face în Occident pentru ameliorarea situației din țară.

Ca program de activitate pentru anul 1986 s'a prevăzut intensificarea demonstrațiilor și protestelor pentru a se obține eliberarea celor deținuți în România pentru opiniile lor, cum este cazul tânărului Radu Filipescu, a urmării cazurilor nerezolvate de reunificare a familiilor, a colaborării cu alte comitete și organizații în vederea unei acțiuni comune pentru Ziua mondială a națunilor captivate.

Comitetul pentru drepturile omului în România și-a dus și își duce mai departe activitatea prin efortul voluntar al câtorva zeci de Români care socotesc de datoria lor să facă tot ce le stă în putință pentru îmbunătățirea situației celor din țară. □

Comunicat

La 3 Februarie 1986 a avut loc la Frankfurt/Main, prima adunare generală a "Asociației Românilor Liberi și a Germanilor originari din România" (Verband der freien Rumanen und Deutschen aus Rumänien e. V.) filiala din Republica Federală Germania a Uniunii Românilor Liberi.

S'au prezentat referate asupra activității desfășurate în primul an de când asociația funcționează ca persoană juridică recunoscută de Tribunalul din Frankfurt Main și beneficiază de legile fiscale germane, prin care sumele depuse în conturile asociației pot fi scăzute prin declarațiile anuale de impunere.

În discuțiile ce au avut loc s'au accentuat scopurile asociației, de afirmare, unitate de vederi și solidaritate între cei plecați din România și stabiliți pe teritoriul Republicii Federale.

De asemenea, s'a subliniat deosebita importanță a sprijinului moral și material al celor veniți mai de mult și care sunt beneficiarii avantajelor oferite de legile vieții libere din Germania, în susținerea noilor sosiți. Această comportare este o manifestare demnă, conform spiritului de educație a vechilor tradiții românești, în același timp o dovadă concretă de exteriorizare a însoțirii caracterului de omenie și bunăvoință specifice,

poporului și conducerii Republicii Federale.

S'a hotărât în unanimitate ca "Programul de viitor" să fie realizat în continuare, conform prevederilor statutare. A fost ales un comitet de li persoane din care fac parte: Dr. A. Munteanu - Președinte, membrii: Radu Roșeanu, Dr. Florin Mătreșcu, Andreas Makarow, Nicolae Craiu, Preot Ghe. Cismaru, Alexander Konstantin, Maciu Mihail, Lazăr Gheorghe, Manea Mirică, Dinu Marinescu.

Informații suplimentare și solicitări "Adezunilor" de înscriere se pot cere de cei interesați și telefonic la: (069) 74 83 75 sau (069) 88 63 23.



-FX...MÎNCA-T'ĂȘ SUFLITU...NU CUMVA ÎȘTI TU PĂUNESCU...ĂL PÎ ÎCRĂNÎ, BRE?

SCRISORI DIN ȚARĂ

(Radio Europa Liberă, emisiunea "De vorbă cu ascultătorii")

SCRISOAREA I

Încercând să trec în revistă ultimile noutăți trebuie să vă spun că în privința strămutării pensionarilor s'a făcut un prim pas, cei ale căror locuințe sunt demolate "ai slavă Domnului de demolează"! vor pleca la ZIMNICEA, orașul dela DUNARE, distrus la cutremur și unde noile construcții sunt atât de mizerabile încât nu le ocupă nimeni dintre localnici, aceștia preferând să locuiască în casele de chirpici care au mai scăpat la seism.

A propos de demolări: A devenit fapt sigur demolarea Facultății de Medicină Veterinară, care s'a și mutat aproape în întregime la Institutul PASTEUR din Giulești cât și a Institutului I. CANTACUZINO, pe al cărui teritoriu se va întinde noul proiect DAMBOVITA. Aceiași lipsă de respect pentru trecutul nostru, aceeași supușenie carăbă față de inițiative halucinante. După dărâmarea cartierului din jurul Institutului Medico-legal "MINOVICI" în care au fost sacrificate și "sinagogi splendide" o altă zonă de data asta frumoasă și modernă a capitalei a intrat în atenția genialului arhitect: Cartierul Floreasca vechi, adică cel din jurul Pieții Dorobanți unde se află ca și în Cotroceni, vile splendide, unele dintre ele locuite de activiști importanți. Strada Aviator Beller, a fost închisă chiar dela intersecția sa cu Calea Dorobanți, după ce timp de câteva săptămâni, se permisese accesul pe o lungime de circa 200 de metri. Zilnic pot fi văzuți ingineri și tehnicieni cu aparatele de măsurat, cu planul cartierului, făcând lucrările premergătoare distrugerii, și nimeni nu zice nimic. Nimeni nu protestează.

Gheorghe Pană și mai ales Constantin Dăscălescu, fac totul pentru ca intențiile stăpânului să devină realități. Nu trebuie uitat că tocmai Dăscălescu și Pană au fost cei care, la celebrul congres al PCR, în care au fost demolați Gheorghe Apostol și Chivu Stoica, au declanșat atacul împotriva vechii gărzi, dovedindu-se depe atunci oamenii de încredere ai tiranului de astăzi.

Iarna se face temută zi de zi. În case este frig. Va fi și mai frig. Apa caldă, lumina, ne lipsesc deja. Gazul, mâncarea. Ceaușescu pregătește o nouă lovitură de teatru "Prost dar dur", s'a gândit să desființeze cartelarea zahărului și a uleiului. Se vor vine la liber. Ca și carnea. Asta înseamnă că vor dispărea atât zahărul și uleiul și că piața neagră va înflori din nou.

El crede că în fața opiniei publice mondiale se va putea mândri cu această măsură. Iată, va putea zice el, după câțiva ani de consum rațional am putut ajunge în situația de a da drumul la liberă vânzare a unor produse de strictă necesitate. În realitate, statul își va declina astfel obligația de a aproviziona cu un minimum de ulei și zahăr populația țării. Domnule Vlad v'am ținut cam mult de vorbă, dar - ca deobicei - "curierul meu ocazional" apare brusc și-mi solicită la fel de imtempestiv corespondența. Din această pricină probabil nu v'am putut organiza altfel, adică mai bine această scrisoare pe care o investesc, totuși, cu mari speranțe.

Si pentru a vă dovedi adevărul afirmației, iată vă întreb: Oare nu s'ar putea institui prin intermediul postului Dvs. sau altfel, un fel de apartheid împotriva lui Ceaușescu și regimului său? Adică ne doare mai mult soarta bieților Africani din Sud decât cea a confrăților europeni? Ce ziceți? Vi se pare posibil sau numai utopic?

Material documentar care să poată dovedi lumii întregi lipsa de omenie a acestui regim, ireposabilitatea celui cocoțat pe piramida puterii devenită dictatură, există din belșug. O simplă anchetă printre turiștii care ne-au vizitat țara ar fi suficientă, iar o alta întreprinsă de specialiști sub egida organismelor ONU n'ar mai lăsa nici o urmă de îndoială asupra incompetențelor multiple ale conducerii cât și a drumului spre prăpastia pe care este îndrumată ROMANIA. Acestea zise și cu promisiunea de a reveni, vă adresez un sincer salut prietenesc semnând de circumstanță, că altfel nu pot, "un jucător de foot-ball".

Cum a găsit prima zăpadă cel mai mare oraș al țării?

Bineînțeles pregătit, ca și în alți ani. Adică: nepregătit. Detașamentele speciale, tractoarele, cu pluguri și fără, mașinile de curățat sau topit zăpada se aflau în parcasele lor în care de multă vreme așteaptă confruntarea tradițională pentru a se stabili, care pe care. Dar tot potrivit bunei noastre tradiții socialiste, ele nu au fost puse în funcțiune din lipsă de motorină ori alți carburanți. De asemenea nefiind zăpadă decât prin pomi și pe acoperișuri, nu-și avea rostul ca ele să fie scoase la treabă. Comandamentele alcătuite din timp (la noi se lucrează numai pe comandamentele de mulți ani și mai abilit de acum de când ne-am militarizat) s'au reunit în locurile strategice, s'a făcut apelul, s'au luat angajamente, s'au repartizat sarcinile, prioritățile în acțiune și, cei mai întreprinzători s'au îndreptat spre piața Obor sau alte locuri știute din cartiere, la o țiuculiță fiartă și, dacă o da Domnul, poate și la un mic sau cărnat la grătar. Acasă, soțiile lor îi așteptau mândre de încrederea pe care partidul și guvernul le-o acordase însărcinându-i cu conversația asupra zăpezilor zilei. Si a continuat să ningă liniștit ca într-o poveste de iarnă de Dickens, de exemplu, ori din Coșbuc, pentru cei dintre dvs. care nu l-au citit pe englez.

Pe marile șantiere ale tineretului ori pe cele naționale (capitala are așa ceva, adică și dintr'una și din alta) activitatea a înghețat și ea. Vezi Doamne, muncitorii se bucurau de repauzul duminical. De fapt, ca s'o știți pe asta și ca să nu mai dați crezare unor zvonuri răuvoitoare, aflați că noul centru civic nu se mai construiește aproape deloc. Tot din lipsa mijloacelor bănești. Statul nu mai are parale. A economisit dela pensionarii cât s'a putut, a mai "ciupit" dela personalul TESA din mai toate uzinele țării între 30 și 70 la sută din salarii pentru neîndeplinirea sarcinilor de plan a atâtor întreprinderi, a rotunjit fondul rezultat cu banii celor din agricultură, în special al celor din viticultură, unde producția în ansamblu a atins doar 30-35 la sută din prevederi din cauza gerurilor de iarnă și a manei din acest an, dar tot nu și-a putut face suma. Însă constructorii sunt oameni tari și ei știu să rabde. Până când, nu se poate preciza.

În schimb dărâmatorii sunt în plină acțiune. Ei își îndeplinesc și depășesc planurile. În noul centru civic, de exemplu, au început să se dărâme chiar și unele din noile clădiri, deoarece "genialului" i s'a părut că sunt prea aproape de palatul său în devenire, că sunt prea înalte și el știa de pe vremea când era numai țaran, că e bine să te ferești de privirea peste gard a vecinilor. Nici aspectul odată aprobat al noilor locuințe-tip, nu-i mai place. Jos și cu ele... Altele.

Continuă dărâmarile și în zona Sfânta Vineri până spre poșta Titan. Orașul e acobit și de echipele dela Metro. Dărâmarile au devenit o nouă pasiune pentru oamenii puterii. Astfel, un oarecare ministru al chimiei, a oprit lucrările unor șantiere destinate extinderii unei uzine de medicamente, lucrări în care se investiseră până acum multe milioane de lei, preconizând dărâmarea locuințelor din jurul acestei fabrici pentru a obține o "centralizare". Că oamenii din jurul BIOFARMULUI vor rămâne pe afară ori vor ajunge pe cine știe unde, nu are importanță. La modă sunt dărâmarile. Ce face șeful încep să facă și subalternii. Ori poate ideea ministrului provine dela eminentul om de știință ELENA CEAUȘESCU, mama chimiei naționale?

Ei, atunci lucrările se schimbă. Atunci se poate dărâma orice. Această primă zăpadă a dat și câteva răspunsuri și celor

nerăbdători să afle: Vom avea sau nu mai multă căldură și, lumină decât în iarna trecută? Iată și răspunsul: Presiunea gazelor în cartierele care, hai să zicem, beneficiază de acest sistem de încălzire s'a redus la jumătate. Dintr'un condei și fără avertismente. Începem din nou să pândim ibricul cu ceai până va fierbe. Va urma cura de noapte când soțiile noastre, iubitoare de noi și de regim, se vor scula pe la două, trei sau patru noaptea spre a surprinde dezmațul gazelor de pe conducte, a le păcăli și a-și fierbe ciorbele, plecând apoi fericite la birou ori în uzine, spitale, școli, etc. privindu-și cu superioritate colegele pe care le bănuie mai puțin perspicace și vigilente și care la prânz nu vor putea pune pe masa familiei oala fiartă în plin mister al nopții.

Vânătoarea de calorifere cu ulei s'a închis de mult. Magazinele nu mai primesc acest articol. Răspori nu mai există și nici aeroterme. Spiritul de inventivitate al Românului este pus din nou la încercare. Comerțul cu lumânări a înflorit văzând cu ochii. Dar lumânările se văd tot mai rar. Hoții nu mai șterpelesc din locașurile sfinte obiecte de cult aurite, ci lumânări. Babeli și moșii ultra-credincioși, care se ocupau cu stinsul lumânărilor au devenit (sau vor deveni curând) capitaliști, iar interesul pentru modeste obiecte de ceară n'a cruțat nici liniștea cimitirilor. Pomanagii cunoșc ai acestor locuri nu mai adulmecă tăvile cu colivă din grâu ori arcapas, ci lumânările.

Ca să nu mai spunem nimic despre băfții care au dat peste o nuntă ori un botz dela care pot pica lumânări de ceară albă și groasă. Astia reprezintă de pe acum, marea burghezie. N'ar fi de mirare, ca marii noștri scriitori ca D.R. Popescu dintre dramaturgi și ADRIAN PAUNESCU dintre poeți, să înceapă a ataca, pe căile delicate, firește, ale artei, noua clasă ce se înalță la orizont, lăsând culturii naționale moșteniri pe măsura epocii de aur în care trăim.

Am trecut ieri și pe calea Dorobanți - devenită "Calea regală" căci pe aici trece zilnic CEAUȘESCU și consoarta sa în echipaje separate ca nu cumva să li se întâmple ceva ambilor deodată. Frumosa arteră este golită de vehicule și de oameni, dar populată de miliții în uniformă și fără, adică în civil. Toate străzile laterale prin care se poate intra în Calea Regală, sunt nu numai păzite de miliție, dar și împodobite cu noi semne de circulație care interzic intrarea pe acest traseu a mașinilor. Se poate circula doar dela liceul TITU MAIORESCU.

Înainte și înapoi. Odată intrat pe oricare altă stradă indiferent de sensul ei, nu mai poți ieși decât pe STEFAN CEL MARE SAU PE CALEA FLOREASCA. Ocol? Consum de benzină? Ei, asta-i bun! Păi cine ne dă nouă benzină? Nu ei, cei doi? Atunci? Dacă ei au stabilit să aibă o cale regală, înseamnă că noi avem dreptul s'o ocolim. Suntem în limita legilor. Cei care au avut de pierdut au fost CEAUȘESTII. Până de curând ei puteau merge la locurile lor de muncă pe Bulevardul Aviatorilor, pe Kiseleff, ori pe Calea Regală. Acum s'au restrâns pentru a fi alături de popor. O stradă au și ei dreptul, că de aia sunt cei mai buni și iubiți dintre noi.

A trecut și această Duminică. Azi m'am sculat cu noaptea'n cap să văd ce se mai întâmplă. Am stat o oră și jumătate în stație și apoi am luat-o pe jos spre serviciu: Care? Ei, asta nu mai pot să vi-o spun pentru că sunt modest și nu-mi plac felicitările. Ori după un asemenea reportaj de tip realist-socialist, sigur aș fi premiat cu cine știe câți anișori de reflexii pur personale, undeva departe de griji și de dvs. dragii mei amici --- necunoscuți. Mai vorbim...



- Cine-i Șefu'?

- Tu, Preadrăcovenie, tu...

ABONAȚI-VĂ LA ACEST ZIAR

ȘTIRI DIN ȚARĂ

CRONICA PRESEI

Probleme naționale:

FERMOARUL PANTALONILOR

Alături de daravera cu măsurătoarea găurilor dela pantaloni rupți în cursul unei alte anchete (Inf. Buc., 8 Febr.) s'a constatat că posesorii pantalonilor mai au și o altă problemă: "montarea unui fermoar."

Pantaloni fără fermoar și cu găurile din fund nețesute oferă stăpânului un avantaj: ventilație gratuită în timpul verii. Necazul rămâne doar pentru sezonul rece.

Cu grijă progresistă și pentru plămădirea viitorului socialist, ziaristul M. Cioba a trecut pe lângă cozile din fața magazinelor alimentare și s'a oprit în fața diferitelor ateliere, cerând informații despre cât, când și cum se poate coase un fermoar la pantaloni. O problemă arzătoare și la ordinea zilei!

Unii nu l-au băgat în seamă: "avem comenzi cât să ne facem planul!"; alții i-au spus "încercați peste câteva zile", etc.

Unii i-au cerut 5 lei, alții 15. Până la urmă s'a descoperit "Tariful oficial" pentru instalarea unui fermoar: 12.75 lei.

Cum fericirea Românilui depinde de felul în care umblă sau nu umblă cu pantalonii desfăcuți în față, d. Cioba dă sfaturi primordiale:

"Se impune ca dispecerii din cele două U.C.M.B. să urmărească mai riguros și mai eficient aceste aspecte...etc."

Există totuși o înțelegere între ziariști și Marele Indrumător:

Tov. Ceaușescu nu merge pe la cooperative cu pantalonii în mână ca să-și cârpească fundul, iar ziariștii nu scriu de cum ar trebui alimentată populația.

LISTA INCOMPLETĂ A FUGIȚILOR

VEST BERLIN: Antrenorul echipei naționale de scrimă, Stefan Hauk, 45, a cerut azil politic. Florentin român venise cu echipa RSR-ului la un campionat internațional.

ATENA: Gheorge Geambașu, 39, care făcea parte dintr-o delegație comercială a RSR-ului, a dispărut în timpul când, împreună cu ceilalți trei tovarăși, vizitau Acropolis.

BORDEAUX (Franța): Sorin Petruc, originar din Galați, inginer specialist în calculatoare electronice, a sârit de pe vaporul Craiova, și a ajuns la mal a cerut azil politic. El își lasă soția în țară.

(Cu două zile înainte alți doi Români au cerut azil în Franța, N.R.)

INSULELE ASTIPALES (Grecia): Doi marinari, un bucătar și un operator de radio, profitând de ocazie că vaporul lor comercial (cu baza Constanța) trecea prin vecinătatea insulelor, au sârit în mare. Ajungând la țarm, ei au cerut azil politic.

ÎNNOTUL PERICULOS

Tribunalele militare au condamnat tinerii care se antrenau la înot. Ei fuseseră bănuți că se antrenau cu scopul ca să treacă Dunărea și să ajungă în Iugoslavia. Niște copii de țărani din Oltenia au strâns cutii de conserve ca să construiască o barcă. Ei au fost acuzați că voiau să ajungă cu barca din Jiu la Dunăre, din Dunăre la Marea Neagră, și pe Marea Neagră să ajungă până la Istanbul!

SPUSE PE OCOLITE

Călătorii metroului sunt avertizați: Conform Decretului 314 "...se interzice accesul persoanelor aflate în stare de ebrietate, forțarea ușilor și sprijinirea pe ele, murdărirea statuiilor și a vagoanelor".

CULTURĂ CU CĂLDURĂ

Luna Februarie e sinonimă cu "Luna cărții la sate", organizată de "Cintarea României".

Tărani au avut ocazia să aplaude "65 de ani dela crearea partidului comunist" și să savureze "Din gândirea social-politică", "Din gândirea filosofică", "Din gândirea economică a președintelui României" plus alte gânduri și alte trei volume din "Opere alese" de același mare gânditor.

Luna cărții s'a soldat cu succes! Au luat parte femei, bătrâni, copii, etc. Săile de întâlnire erau încălzite!

Odată cu cărțile gânditorului s'au prezentat și filme: "Marile realizări din Epoca Ceaușescu", "PCR, stegar al luptei pentru libertatea națională și socială", "Filmul și pacea" și alte opere unde omul putea dormi în liniște la căldură.

UN NOU DICȚIONAR

Înainte partidul recunoștea c'a făcut greșeli, ori c'au fost erori. Acum în RSR nu mai avem nici erori și nici greșeli. Avem... "contradicții".

Înainte aveam proiecte bine stabilite cu aducere de fericire garantată. Acum în locul lor avem "preconizări". Foametea nu-i din vina planurilor administrației ci din cauza "preconizărilor" care se "contrazic".

DELA SERVICIU LA GROAPĂ

Vârsta pentru a ieși la pensie a fost stabilită la 70 de ani (Stirea este dată de "Liga pentru Apărarea Drepturilor Umane în România", N.R.).

Odată cu ieșirea la pensie, fostul funcționar, dacă n'are pe nimeni ca să-l îngrijească, și-a pierdut dreptul de a sta în oraș și e trimis la țară și forțat să intre în câmpul muncii agricole.

O altă măsură ca familia să renunțe de a avea grijă de părinți, bunici, etc: în caz de boală, celor trecuți de 70 de ani, li se refuză internarea în spital.

NU CERCETA ACESTE LEGI...

Art. 114 din Codul Penal permite internarea în azilele psihiatrice nu numai a celui condamnat, dar a celui aflat în curs de judecată sau pur și simplu în faza de urmărire penală. Este nebul, înainte de a fi judecat că ești nebul.

Art. 114 din Codul Penal permite internarea în azilele psihiatrice nu numai a celui condamnat, dar a celui aflat în curs de judecată sau pur și simplu în faza de urmărire penală. Este nebul, înainte de a fi judecat că ești nebul.

Art. 114 din Codul Penal permite internarea în azilele psihiatrice nu numai a celui condamnat, dar a celui aflat în curs de judecată sau pur și simplu în faza de urmărire penală. Este nebul, înainte de a fi judecat că ești nebul.

Art. 114 din Codul Penal permite internarea în azilele psihiatrice nu numai a celui condamnat, dar a celui aflat în curs de judecată sau pur și simplu în faza de urmărire penală. Este nebul, înainte de a fi judecat că ești nebul.

Art. 114 din Codul Penal permite internarea în azilele psihiatrice nu numai a celui condamnat, dar a celui aflat în curs de judecată sau pur și simplu în faza de urmărire penală. Este nebul, înainte de a fi judecat că ești nebul.

DE CE ȚARĂ ESTE VORBA?

Nicolae Ceaușescu, fără hazaică, s'a dus la Moscova să ducă omagiul țării șefului suprem Gorbaciov. Si pentru că e vorba de ei între ei, ca să arate lumii cât de precisă este știința comunistă, tov. Ceaușescu a vorbit în cifre:

"În 40 de ani de construcție socialistă (Rom. Liberă, 28 Feb. a.c.)... industria românească s'a dezvoltat de peste 100 de ori, agricultura de aproape 4 ori, iar venitul național de peste 32 de ori."

TREC CA SĂ ...TREACĂ

Mii de creștini, în special Bapțiști, au făcut cerere să vor să treacă la Judaism.

Răspunsul din partea Rabinului Sef, Rozen, este NU! Motivul pentru care Români trec la Judaism este ca mai târziu ei să poată trece granița în Israel ca emigranți.

În RSR-spune d. Rozen-mai sunt circa 30.000 de Evrei, majoritatea oameni în vârstă, care nu vor să emigreze.

INFLAȚIE

Este vorba de inflația superlativelor "...un gânditor revoluționar de uriașă cuprindere...erou între eroii neamului...ctitor al României Moderne, personalitate preeminentă a lumii..." etc.

"Fiul Iubit" a mai tipărit (deodată) patru noi volume "Nicolae Ceaușescu, interviuri, declarații și conferințe de presă."

MUZEUL CU GĂLEȚI!

Muzeul de Artă din București zace în întuneric. Luminile se aprind doar când vin vizitatorii. Din tavanul dela etajul superior curge apa care-i colectată în găleți...pic, pic, pic...simbol al Epocii de lumină.

"Opt găleți în fața tablourilor lui Rubens, șase în fața tablourilor lui El Greco și două lângă pânzele lui Bruegel" scrie un martor ocular.

Din când în când, câte un vizitator neatenț, se împiedică în găleți...

FOC...DIN RĂZBUNARE

Cozile în fața stațiunilor de benzină acoperă străzi întregi, în timp ce miliția, securitatea, și toți stabii cei mari sunt aprovizionati repede și li se umele rezervoare.

Stațiunea de benzină, din Vitan, dedicată liderilor comunisti a fost incendiată, nu se știe de cine, dar se știe din ce cauză.

Italia (în 1985), a acordat azil politic la 200 de Români. În Iugoslavia în același an au cerut azil 1126 de persoane. De notat că mulți care încearcă să treacă Dunărea, sunt omoriți de grănicerii reserțiști.

În satele germane din jurul Sibiului subiectul de discuție Duminică la biserică este: ce și unde se găsește de mâncare, sau "Cine a mai primit în sat aprobare de plecare?"

Datorită emigrărilor, numărul Germanilor și al Ungurilor din România a scăzut.

În unele cartiere se anunță oprirea curentului electric, în alte cartiere omul e luat prin surpriză. Cele mai multe blocuri interzic întrebuițarea liftului în orele când oamenii sunt la serviciu.

60 % din cantitatea de apă este obținută din puțuri și ajunge la consumator fără să treacă prin conductele care au menirea să filtreze apa.

Din cauza lipsei de lumină se fură lumânările din biserici.

Copiii care merg la biserică li se scade nota la purtare, nu pentru că merg la biserică, dar pentru că nu vin la activitățile pionierești, organizate întotdeauna Duminică dimineața. La aceste activități, fără nici un scop educativ, copiii se uită la TV, se joacă, etc.

Un covrig costă 1.25 lei, langosii 3.25 bucata. Un dovlecel 5 lei.

Cumpărăturile serioase dela magazine nu se fac pe ușa din față, ci pe ușa din dos (ne spune un martor ocular).

Un kg. de carne macră...bună, costă până la 100 lei.

Holul hotelului "Athene Palace" este luminat de un bec de zece wați. Barul este închis și temperatura destul de ridicată ca să nu înghețe apa.

Bulevardul Victoriei Socialismului are o lățime de 60 metri (cca 180 ft.) iar blocurile sunt de opt etaje.

Unele apartamente din blocurile recent construite, n'au bucătărie. Ideea este ca blocul să-și aibă cantină proprie. Un mijloc în plus de a regimenta și supraveghia locatarii.

Pentru construirea Blvd. Victoriei Socialiste s'au dărâmat până acum 9000 de locuințe.

Calea Dorobanți se numește "Calea Regală" căci pe aci trece zilnic familia de Von Scornicenbaum. Când trec fiii iubți, strada-i golită și nici un vehicul nu trece, pe străzile ce încrucișează Calea Regală, de frică să nu iasă înaintea cortegiului.

Programul dela Radio București, vorbă și cântec, este descris astfel: când vorbește nu-l ascultă nimeni, când vorbește doar de realizările tov. Ceaușescu, și când se dă muzică, iar nu-l ascultă nimeni. Muzica este supra patriotică, cu tov. Ceaușescu în frunte.

Fabricile de avioane din Bacău produc cam 200 de avioane (Yak-52) pe an. Toate avioanele zboară direct în Rusia. Ele sunt oferite contra petrolului. (Stirea este publicată în ziarile sovietice). De asemenea mai bine de 50 % din vagoanele de marfă fabricate iau și ele drumul Rusiei. (Guvernul plătește energia electrică livrată de centrala nucleară din Sudul Ucrainei).

Până în 1990 se vor construi 20.000 de apartamente în regiunile rurale (Scinteia 12.9.85). Scopul final e ca în 15 ani să se distrugă complet satul românesc.

Ziua de 25 Decembrie a fost respectată ca sărbătoare religioasă în Polonia, Ungaria și Cehoslovacia. În România și Bulgaria, Nașterea Domnului nici n'a fost menționată.

RSR ocupă locul al nouălea pe lista țărilor care exportă arme. Majoritatea armamentului (arme simple) e trimis în Rusia.

Tărani din Nordul țării fug în Rusia, iar cei din Vest au atacat depozitele de grâu care acum sunt păzite de armată (The Wall Street Journal, 27 Ian.)

În magazine nu se mai găseasc reșouri și nici aeroterme.

RSR face istorie proprie: Elevii învață că în "Scornicești" au trăit primii oameni din Europa.

Patriarhul dă sfaturi duhovnicești: "Preoții trebuie să se supună ordinelor primite dela orice funcționar de stat."

RSR rămâne din ce în ce mai izolat de cultura Apusului. În 1985 numărul publicațiilor și cărților din străinătate admise în țară a fost redus.

România a importat din Libia marfă de \$311 milioane și a exportat \$140 milioane. (Statistica pe 1984).

Pentru a vă ține la curent cu ultimile știri din România echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citii lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

SPANIA RĂMÂNE ÎN NATO

Referendumul ținut în Spania la 12 Martie, a adus un puternic sprijin solidarității americano-europene. Cu 52,5% pentru și 39,8% contra, Spaniolii au votat pentru rămânerea Spaniei în Organizația Tratatului

Atlanticii de Nord. Vorbind la posturile de radio și televiziune, Primul Ministru Socialist Felipe Gonzales, a declarat că rezultatul este "un succes pentru toți Spaniolii și nu pentru un singur sector."

DEȘTEPTAREA

D-l Patrick Buchanan, directorul comunicațiilor din Casa Albă, a criticat vehement pe șeful știrilor dela canalul de televiziune ABC, Roone Arledge, pentru că lăsat să pătrundă în rețeaua de televiziune americană pe propagandistul comunist Vladimir Posner, comentatorul politic al postului de radio, Moscova. Roone Arledge a întrebat pe Vladimir Posner, care este părerea sa, după discursul Președintelui Reagan din 26 Febr. 1986. Lăsat liber în fața camerei de luat vederi și a microfonului, agitatorul comunist a folosit pe gratis rețeaua pentru a ataca politica americană și pe Președintele Reagan. "Ce s'ar fi întâmplat în Anglia, dacă după discursul lui Winston Churchill ar fi fost chemat la microfon un propagandist al celui de al III-lea Reich?" a întrebat dl. Buchanan.

OLANDA AȘTEAPTĂ RACHETELE

Parlamentul olandez a ratificat la 28 Februarie 1986, tratatul SUA-Olanda, privind staționarea rachetelor Pactului Atlantic pe teritoriul olandez, începând în anul 1988.

LECȚII NEÎNVĂȚATE

Statele Unite au făcut tot posibilul ca verificatul anticomunist Marcos, Președintele Filipinelor, să cadă din funcția de președinte și să apuce calea exilului. Anonima și nepricepută Coraquin Aquino, a fost catapultată pe funcția de Președinte al Filipinelor, numai pentru că a fost soția fostului ei bărbat. Cedând naivității sau nevăzutei presiuni, Corry, a eliberat din închisoare pe toți teroriștii comunisti, făcând și o fotografie zâmbind, cu viitorii insurgenți. S'a repetat aidoma figura cu șahul Iranului, doar că Aquino nu este Khomeini și votanții ei nu sunt musulmani fanatici. Rămân însă fanaticii teroriști comunisti care au început atacurile. O nouă Cuba sau Nicaragua în mijlocul Pacificului, punct cheie pentru bazele americane, este pe cale să înalte steagul roșu. Dăla Yalta, Coreea, Cuba, Vietnam și Nicaragua, chiar nimeni n'a putut să învețe nimic? Ori poate dimpotrivă?

OLAF PALME



Acest mare și combatant socialist suedez care era și primul ministru al țării. a

murit asasinat la miezul nopții în plină stradă. Este cel mai pregnant exemplu dat de teroriști, cât sunt de puternici pe întreaga lume.

Desigur Palme era un socialist din convingere, avea o poziție socialistă consacrată pe întreg globul, mai ales că Suedia este o țară a unui socialism tradițional. El, Olaf Palme, înțelegea să fie un socialist exemplar. Condamna discrepanța rasială din Africa de Sud, dar și invazia sovietică din Afganistan. Condamna dictatura comunistă absolutistă pe întreg globul (ca și pe cea de dreapta) și cerea cu voce tare respectarea drepturilor în orice țară. Mai făcuse și alte inițiative de răsunet internațional, toate pașnice. Si totuși acest om care mergea pe stradă fără gardă personală, se totuia cu concetățenii lui și menținuse înaltul nivel al vieții suedeze, a fost asasinat ca un dictator. A trebuit să fie și el pus pe listă, la fel ca și Aldo Moro, șeful democristinilor italieni.

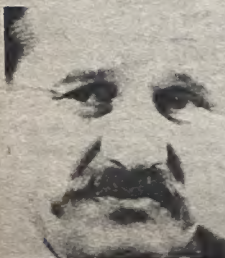
ANTICOMUNISTUL COMUNIST...

Il găsim din plin la posturile de radio subvenționate de Americani pentru a transmite în țările captive: Radio Liberty și Europa Liberă. Recent, Vadim Belotercovsky, Evreu emigrat din Rusia, a publicat în revista The Nation, un articol în care susținea că postul Radio Liberty transmite ascultătorilor din Uniunea Sovietică programe ... antisemite. Belotercovsky era angajat la Postul Radio Liberty și superiorii lui au deschis o anchetă în legătură cu cele scrise în The Nation. Dovedindu-se inexactitatea faptelor, Belotercovsky a fost dat afară dela Radio Libertatea.

STATELE UNITE DECID

Pe data de 8 Martie 1986 Departamentul de Stat american, printr-o decizie surprinzătoare, a ordonat misiunii sovietice la Națiunile Unite să reducă personalul diplomatic în următorii doi ani dela 275 la 170.

YURCENKO A FOST EXECUTAT



Surse neidentificate din administrația Reagan comunică știrea că Vitali Yurcenko, fost agent de inteligență al KGB, care fugise în USA în August 1985 și se reîntorsese după trei luni de zile, în URSS, schimbându-și decizia luată, a fost executat de Sovietici.

Ambasada Sovietică din Washington s'a grăbit să dezmințe această știre pe data de 11 Martie 1986.

CAZUL... WALDHEIM

Congresul Mondial Evreesc din luna trecută, a dat publicității o fotografie a fostului Secretar General al ONU-lui, în care Kurt Waldheim, apare în uniformă de ofițer german. Cazul era arhicunoscut cu mult înainte ca Waldheim să ajungă Secretar General al ONU-lui și rezolvat definitiv în cadrul acestei organizații internaționale, unde Rușii au și dreptul de veto. Da, dar Waldheim și-

a anunțat candidatura la Președinția Austriei și o personalitate ca el are toate șansele de reușită. Austria este însă o placă turnantă a spionajului comunist și Waldheim nu a dat nici o asigurare că va menține statu-quo. Replica: E nazist! Marele noroc a lui Kurt Waldheim este că nu locuiește în New York. Altminteri, toți kramerii și holtzmanele săreau să-l sfășie.

EFORTUL DE PACE ÎN FILIPINE

Asa după cum se aștepta, eforturile Președintelui Corazon Aquino de a ajunge la o înțelegere cu rebelii "Noii Armate Populare" susținută de comunisti, nu a dus până acum la nici un rezultat pozitiv. Mesajul brutal trimis pe 9 Martie a.e. când un camion încărcat cu 17 soldați a fost atacat în orașul Guinobatan și toți soldații omorâți, a fost că "lupta continuă mai departe". Al doilea atac a avut loc numai după 12 zile, când din nou trupele rebele comuniste au omorât pe primul orașului Gonzaga, împreună cu alți 15 civili.

Dela data de 25 Februarie

ALT SPION DEZERTOR

Diplomatul rus Victor Gudarev, care lucra pentru serviciul de informații militare sovietic, din Atena, a dezertat din serviciul de spionaj și a cerut azil politic în Statele Unite. Gudarev a luat cu el pe copilul său Maxim și

frumoasa guvernanta a copilului, Galina Grumova, cu care trăia în concubinaj. Doar așa a putut să scape de nevastă-sa a declarat ambasadorul rus care fusese informat de amorul "nesocialist" al lui Gudarev.

ZIUA NEAGRĂ A LIBERTĂȚII

Acestea au fost cuvintele Președintelui Reagan în urma votului Congresului american de a refuza ajutorul de 100 de milioane de dolari cerut de administrația sa pentru înarmarea forțelor anticomuniste din Nicaragua. Ne întrebăm surprinși și noi, oare Americanii nu-și dau seama de pericolul comunist din America Latină? Nu-și dau seama că Nicaragua va deveni o doua Cuba?

Instructorii cubanezi au apărut în Nicaragua la o săptămână după ce Sandiniștii au luat puterea la 19 Iulie 1979. La câteva luni de zile după aceea, cu ocazia primei delegații la Moscova, s'a ajuns la o înțelegere ca Nicaragua va suporta politica

Uniunii Sovietice. După aceasta, înarmarea Nicaragului de către Uniunea Sovietică a continuat să se accelereze: construcțiile de baze militare ultramoderne, cu sisteme electronice de interceptare și unul dintre cele mai mari aerodromuri din America Centrală dovedesc că Nicaragua a devenit o bază militară sovietică în această regiune. Prezența în Managua a celor peste 12.000 de instructori este o evidență în plus a pericolului pe care Președintele Reagan l-a întrebat.

Manifestele ce au apărut în orașul Toronto, Canada, ne dau o explicație a intențiilor comunistilor: Nicaragua ieri... El Salvador as-

tăzi... Guatemala mâine...

Cu toată campania Președintelui Reagan, bazată pe fapte și date concrete că Guvernul Sandinist-Comunist din Nicaragua a devenit un pericol pentru stabilizarea Americii Centrale, Congresul American a găsit de cuviință să voteze cu 222 de voturi contra (210 voturi pentru) și să oprească înarmarea forțelor anticomuniste (Contras).

Cui a ajutat acest vot? Sigur că nu Americanilor, care poate datorită faptului că nu au acționat acum, vor trebui să trimită mâine, propriile forțe să lupte contra comunistilor ce se întind ca răia în toată America Latină.

CONFLICTUL DINTRE LIBIA ȘI USA



Pe data de 24 Martie a.e., la închiderea ediției ziarului nostru, tensiunea politică ce continua de 3 luni de zile între Libia și Statele Unite, a explodat într-un conflict armat. Forțele navale americane ale Flotei a 6-a din Mediterană, compusă din 3 port avioane, USS America, coral Sea și Saratoga, având un total de 240 de avioane de luptă, împreună cu 45 de vase navale auxiliare și 35

de vase de atac, se aflau într-un exercițiu, care implica intrarea lor în zona Golfului Sidra, considerat de Libia ca teritoriu național.

Libia a tras cu rachete împotriva avioanelor americane și a trimis vase de patrulare dotate cu rachete de suprafață.

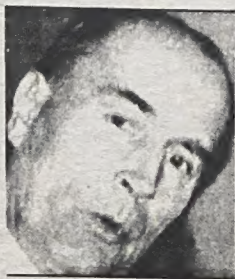
Avioanele de luptă americane au scufundat până acum 4 vase de patrulare

libiene de tip "Combattante" și au atacat de două ori baza de rachete de lângă localitatea Sirte, care lansaseră cel puțin 6 rachete de tip sovietic SA-5, contra avioanelor americane.

Amiralul James Watkins, șeful naval al operațiilor, a declarat că "exercițiul naval era o demonstrație a dreptului internațional de navigație și nu urmărea în nici un fel să provoace Libia".

Cronica internațională

MITTERRAND PIERDE ÎN ALEGERILE DIN FRANȚA



MITTERRAND

Rar după război s'a întâmplat ca Franța să fie pusă în asemenea situație politică, cu consecințe neașteptate, ca acelea ale alegerilor din 16 Martie 1986.

Au fost în discuție 577 de locuri în Ansamblul Național, contestate de aproximativ 7000 de candidați, debătând probleme foarte variate dela viitorul industriei naționale la căile de rezolvare a nivelului ridicat de somaj.

Dela nașterea republicii în 1958, partidul președintelui a controlat întotdeauna legislația. Nimeni nu ar fi putut gândi sau candidați, de-aștepate, ca acelea ale alegerilor din 16 Martie 1986.

Termenul Președintelui Socialist François Mitterrand expiră în 1988, dar partidul lui a fost destinat să piardă majoritatea parlamentară de care s'a bucurat în 1981.

Era de așteptat ca rezultatul alegerilor să dea naștere unui monstru politic, cu cap de socialist și trup de conservator. Mai mult decât atât, va trebui să aibă loc o conviețuire între un președe-

dinte de stângă și o legisla-tură de dreapta, până la viitoarele alegeri prezidențiale ce vor avea loc în 1988.

În timp ce zilele alegerilor se apropiau, cei 35 de milioane de alegători se simțeau nehotărâți în a se arunca singuri în această apă tulbură și nesigură. Socialiștii, care au mers conștate în declin în alegerile locale și regionale din 1983, se părea că au câștigat ceva voturi în ultimile zile ale campaniei, dând impresia că această nedreptate politică se putea repara. Ca o adăugire la această incertitudine, alegerile au avut loc în conjunc-tura unei drame ce se juca pe

străzi Beirutului, unde Shiitii extremiști pretindeau că au executat un Francez și că au luat alți șapte prizonieri. Dar nici un politician al opoziției nu a încercat să profite de această dilemă.

"Este, simplu, prea sensibil, prea emoționant" a explicat Dominique Moisi dela Institutul Francez de Relații Internaționale. "Orice criticism poate fi interpretat ca o sciziune în unitatea națională, când Franța este confruntată de barbarism".

Dacă socialiștii ar fi avut o situație mai bună, iar opoziția nu ar fi câștigat 300 de locuri, Mitterrand nu ar fi fost forțat să aleagă pe conducătorul opoziției în funcția de Prim Ministru.

Telul socialiștilor dinainte de alegeri era ca ei să câștige 30% din voturi, ceea ce l-ar fi făcut pe ei singurul partid larg în Franța, deși departe de a fi majoritar. Pe de altă parte, speranțele conservatorilor de a obține o victorie majoritară asupra socialiștilor președintelui François Mitterrand, nu s'au transformat în realitate datorită impunerii neașteptate a partidului de extremă

dreapta - Frontul Național - care a câștigat un impresionant număr de 33 de locuri.

La 18 Martie a.c., Președintele Socialist François Mitterrand a cerut lui Jacques Chirac, primarul Parisului și conducătorul Partidului Gaullist să formeze noul guvern francez.

Astfel de situație este fără precedent pentru cea de a 5-a republică ce guvernează de 28 de ani, inversând paternul formării guvernului.

După venirea la putere în 1981 într'un val de suport popular, s'a așteptat ca Socialiștii vor aduce schimbări radicale spre mai bine, rapide. Așa că publicul, inevitabil, a fost dezamăgit. Immediat guvernul a inițiat un program de expansiune economică, cu țelul de creștere rapidă. Rezultatul principal al acestui program a fost astfel deprecierea francului în trei rânduri. În 1982, guvernul a trecut la un program de austeritate care a dus la o scădere a inflației, dar în același timp la creșterea șomajului. Din acestea, guvernul socialist s'a ales cu o reputație de conducere eratică.

COMUNIȘTII

-ADEVĂRAȚII ÎNVINȘI ÎN ALEGERI-

Rezultatul alegerilor din Franța din 16 Martie 1986 a creat pe de o parte o serie de incertitudini, dintre care cea mai importantă este coexistența unui președinte socialist cu noul lui prim-ministru conservator, pe de altă parte, a clarificat un fapt, care a devenit o certitudine.

Acest fapt este că Partidul Comunist Francez a fost strivit.

Cândva, Partidul Comunist Francez a fost unguit politic. A condus cele mai puternice sindicate, a dominat faimosul așa numit "cerc roșu" al clasei muncitoare din suburbiile din jurul Parisului; a dirijat suportul intelectualilor cu influență ca de exemplu filosoful Jean-Paul Sartre. Voturile comunistilor ajunseseră la aproape 6 milioane.

În alegerile din 16 Martie a.c., comunistii au decăzut în așa măsură, încât au ajuns la nivelul noii fracțiuni de extremă dreapta - Frontul Național. Ambele partide au realizat sub 10% din voturi și au fost aleși din rândul lor în jur de 30 de deputați. Dacă până acum importanța Frontului Național a fost considerată ca marginală cu referire la orientarea politică principală a Franței, comunistii sunt acum în aceeași situație.

Si acest fenomen are loc exact în același timp în Franța și în general pe întinsul Europei.

Nu mai în Italia comunistii se bucură de suportul maselor.

În restul Europei, partidele comuniste se micșorează ca număr de membri și în același timp se subdivid. În Finlanda sunt acum două partide comuniste, unul "pro-Moscova" și altul "european". În Spania, sunt trei partide comuniste, toate minuscule. În Anglia, partidul comunist care cândva număra 50.000 de membriși avea doi reprezentanți în parlament, a suferit o asemenea degradare anul trecut, încât a ajuns la un număr de 8.000 de membri, și aceștia aproape toți trecuți de 50 de ani.

La un moment dat, comunistii au guvernat Spania, au fost distruși apoi de Războiul Civil din 1930, iar în exil fiind apoi, au întreținut în Spania arzi visul lor de libertate în timpul celor patru decade de dictatură a lui F. Franco.

După război, în devastare și austeritate, și susținut de asemenea de apelul puternic pe atunci al Uniunii Sovietice, comunistii apăreau în poziția de a se strecura la putere peste tot. Ceea ce i-a oprit în ascensiunea lor, a fost Planul Marshall.

Dar invazia Sovietelor în Ungaria în 1956 și în Cehoslovacia în 1968, au dezbrăcat partidele comuniste de granddoarea lor, conducând pe comunisti spre declin.

Parte din explicație este că, acum, când economia în-

cepe să-și revină, să crezi în comunism ca într'un sistem eficient pentru a pune ordine într-o societate, este tot una cu a crede că Pământul este plat. Chiar și intelectualii europeni au recunoscut aceasta în final.

O explicație mult mai interesantă rezidă în ceea ce se numește socialismul reformat sau democrație socială.

În jură după jur, comunistii au fost învinși, nu de cei de dreapta, ci de cei de stânga, de către cei ce au creat doctrinele proprii.

În Italia, comunistii au fost învinși chiar de Prim Ministrul Socialist Bettino Craxi, care acum un an a cerut un referendum pentru a opri creșterea automată a salariilor proporțional cu inflația, dar a pierdut suportul chiar al clasei muncitoare. În Spania, ei au fost învinși de Prim Ministrul Socialist Felipe Gonzalez, care cu o săptămână în urmă a câștigat o victorie printr'un referendum în ce privește rămânerea Spaniei în NATO.

În 1981, în Franța, François Mitterrand a câștigat președinția ca conducător al alianței socialist-comuniste. Spre decepția oamenilor de afaceri francezi și spre groaza celor dela Washington, el a adus patru comunisti în cabinetul său.

Imediat ce el a fost aduși înăuntru, comunistii au dispărut. Ei s'au găsit deo-

dată implicați, mutual, în suportul puternic al lui Mitterrand pentru politica de înarmare a Statelor Unite, și prin schimbarea economică în ultimul timp cu 180 de grade, dela cheltuielile socialiste la reducerile conservatoare.

Prea târziu însă, miniștrii comunisti demisionară. Ei și-au pierdut puterea, iar partidul lor si-a pierdut imaginea lui pătrunzătoare. Între 1981 și 16 Martie 1986, voturile lor au scăzut cu 2 milioane.

Cu amărăciune, conducătorul comunistilor francezi Georges Marchais l-a acuzat pe Mitterrand de a fi "deschis ușa spre dreapta".

Într'un sens strict, matematic, Georges Marchais are dreptate. Rezultatele alegerilor din 16 Martie l-au forțat pe Mitterrand să aleagă un prim ministru conservator. Pe de altă parte, prin întoarcerea de 180 de grade pe care a făcut-o, Mitterrand a redus la zero distanța dintre el și opoziția sa de centru-dreapta. El diferă acum numai în grad - viteza cu care campaniile publice vor deveni particulare - decât în direcție.

Ideologia comunismului este prin contrast, nereală. Ceea ce toți comunistii Europei au să ofere, reprezentă amintiri istorice, unele dintre ele chiar nobile. Dar, ei, personal, sunt oamenii de ieri.

Efemeride

Există niste similitudini în politica celor două partide americane. Cu precădere în politica externă. O cursă contra cronometru de băut cuie în propriii bocanci, motiv pentru viitoare vaiete.

Dela Yalta la înlocuirea generalului Mac Arthur, dela drama Ungariei din 1956 la înăbușirea Primăverii dela Praga; dela izgonirea Chinei Naționaliste dela ONU și invitarea maoiștilor pe unul din cele cinci fotolii cu drept de veto la anacronicul Acord dela Helsinki, același fir roșu a călăuzit pe toți președinții americani în politica confruntată ideologică, economică, militară, etc., cu inamicul Nr.1 al Americii, comunismul mondial dirijat de Sovietici.

De fiecare dată, fără nici un motiv serios, Americanii au cedat, plătisși poate de perseverența Rușilor, care niciodată nu cedează nimic.

Au însă Americanii și inițiative proprii. În special cu aliații verifiți. O boală mai veche a democrației occidentale, care l-a costat pe cel mai intransigent democrat din România, Iuliu Maniu, sfârșitul tragic pe scândurile celei din Sighet. Dela moartea lui Iuliu Maniu la acordarea Clauzei Națiunii celei mai favorizate, călăilor lui, n'a fost decât un pas de menueț, autohtonizat în hora politrucă, unde Președintele Statelor Unite era alături de cizmarul gângav din Scornicești.

Prinși în cea mai atroce cursă a înarmărilor cu Rușii, Americanii, pe timpul Președintelui Carter, au oprit construirea celui mai eficace avion, ca să nu-i deranjeze pe Ruși.

Aveau în Iran un excelent post de observație, de unde puteau urmări toate mișcările sovietice din zonă și în special decolările de pe cosmodromul dela Biakonur. Post sigur, garantat de șah, care în tendința lui de a emancipa un popor înapoiat, a trecut prea repede la niște reforme civilizatoare. Greșala lui, că a crezut în prieteni. Cu mai puține capete tăiate dar mult mai hotărât, Kemal Atatürk, a rezolvat și aruncat fusul de pe cap și schimbarea salvarilor și înlăturarea vâlului Turcoacelor de pe obraz.

Primit la Casa Albă de Jimmy Carter și Prima Doamnă Rosaline, șahul Reza Pahlavi și frumoasa împărăteasă, nu puteau să se gândească la faptul că întonarea imnului imperial era Cântecul de Lebadă al împărăției. Șahul a plecat liniștit, ca la puțin timp, să fie lăsat singur și sfătuit să plece, pentru a lăsa locul refulatului ayatollah, monument de cruzime și sadism, cum nu s'a mai văzut de pe timpul marilor năvăliri.

Americanii au plătit scump jocul, atât cu pierderi materiale cât mai ales cu o pierdere de prestigiu după ocuparea ambasadei din Teheran. Monarhului prieten, răcând bolnav de cancer, fără nici un adăpost, i s'ar refuzat și internarea într'un spital american, de teama năbădăosului ayatollah. Politică, nu glumă!

Sunt prea multe însă evenimentele ce ne copleșesc zilnic și drama șahului a fost dată uitării. Ostateci din ambasadă s'au întors acasă și Happy end. Numai holocaustul trebuie ținut minte...

Există în Pacificul de Vest un arhipelag de circa 7000 de insule care toate la un loc formează Republica Filipinelor. Însemnătatea strategică a acestor insule este de neprețuit pentru bazele navale ce pot fi instalate în puzderia de insule. Izolarea arhipelagului de marile continente a făcut ca el să treacă rând pe rând sub Chinezi, o parte sub Japonezi, cucerit mai apoi de Spanioli, ca după Tratatul dela Paris din 10 Decembrie 1898 să treacă sub suveranitatea Statelor Unite.

Contrar celor întâmplate pe continentul american, unde Statele Unite s'au întins dela Atlantic la Pacific, anexarea Filipinelor nu a întrunit acordul multor Americani și la 8 Februarie 1935, Filipinele și-au adoptat propria constituție, devenind stat independent. Ocupată în 1942 de Japonezi, țara își recapătă totala independență abia în 1946 și de atunci a fost condusă de propria-i politică. Președintele era ales la fiecare patru ani, dar din 1965 același Președinte, Marcos, a fost reales în continuare.

Adânc dependentă de Statele Unite, este ușor de înțeles că realizarea Președintelui Marcos, nu putea fi făcută fără acordul Americanilor. Anticomunismul lui Marcos, convenea politicii Washingtonului, care are instalate în Filipine, puternice baze navale. Că Marcos în lunga lui guvernare s'o fi căpătuit "democratic" este foarte posibil, dar acesta nu era un secret; o parte din imobile valorând sute de milioane de dolari, erau achiziționate în Statele Unite.

Iată însă că în cea mai serioasă confruntare dintre Ruși și Americani, Președintele Reagan care l-a primit pe Marcos la Casa Albă ca și Președintele Carter pe șah, repetă figura predecesorului său, silind-l pe Marcos să plece în pripă, înlocuindu-l cu doamna Corazon Aquino, de proteste soție de politician. În tulburătoarea atmosferă din Filipine, Aquino a eliberat din închisori pe toți teroriștii comunisti și s'a fotografiat zâmbind cu ei.

Printre noile acte de schimbare a vechiului regim, Corry se gândește să formeze un guvern revoluționar în care să includă și pe comunisti.

Vor fi Filipinele un nou Iran pentru America?

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREII

NICARAGUA, PRESA ȘI CONGRESUL AMERICAN

—Ion BOIERU—

Nicaragua este mereu în atenția lumii americane, pentru că a devenit un punct sensibil în dezvoltarea relațiilor internaționale. Nicaragua este un caz tipic al conflictului dintre Est-Vest. Rusia Sovietică tatonează deschiderea unor noi penetrații expansioniste, în America Centrală, deci în vecinătatea Statelor Unite.

Ce face poporul american, în fața acestei situații neobișnuite în care se află astăzi? Nu s'ar putea da un răspuns limpede și corect, la o astfel de întrebare, care este totuși legitimă. Poporul american, ca entitate politică, spirituală și istorică, în momentul acesta, nu este în poziția de a cunoaște, de a decide și de a se exprima în această problemă spinosă.

Deși America dispune de cele mai avansate mijloace tehnologice de comunicație și informare, nu se poate spune că poporul american "știe" despre ce este vorba. Nu se poate spune că a ajuns la esența, structura și natura importanței pe care o are starea de lucruri din Nicaragua.

Sistemul de informare american este deficitar, la capitolul ideologic și național. El nu oferă o perspectivă națională, ci una de interes pur jurnalistic și financiar. Americanii citesc în ziare, aud la posturile de radio și văd pe ecranele de televiziune o imensă varietate de știri, informații, documentări și puncte de vedere, totul amestecat în vârtejul caleidoscopic al unui amalgam cinematografic din care nu rămân decât fragmente, cioturi de informații și o mare confuzie.

Există criterii în selecționarea materialului informativ, de către ziariștii americani? Ce fel de criterii sunt acestea? Morale, politice, naționale, spirituale, economice? Imposibil de identificat criterii morale, spirituale și naționale, în ziaristica americană; rămân doar cele

politice și economice, și eventual cele de natură psihologică.

Criteriile politice au o "originalitate" care le dă evenimentelor o interpretare illogică ce nu poate fi integrată în spiritul tradiției americane. Puțini sunt ziariștii americani care se desprind din buna tradiție americană și se orientează pe linia de valori ale acestei tradiții.

În consecință, la ora actuală, este imposibil pentru poporul american să aibă o "știre" despre lumea de azi, într-o perspectivă națională, morală și de spiritualitate creștină. Acest popor se orientează în problemele mari și cruciale, când este absolut necesar să ia o decizie, numai pe temeiul unei intuiții miraculoase, care vine din adâncurile sufletului național.

Despre Nicaragua se știu prea puține lucruri, prin presă, și toate acestea contradictorii, anarhice și fără coerență. Si poporul american n'a fost încă pus în situația de a face decizii cruciale în chestiunea Nicaragua.

Asta, cu presa. Rămân însă alți factori majori în viața americană, care joacă un rol însemnat în domeniul politic. Așa se poate vorbi de categoriile etnice, de puterea corporațiilor economice și financiare, și mai ales, de sistemul parlamentar democratic.

În chestiunea delicată a Nicaragiei, rolul principal îl joacă Congresul american, care este o parte a sistemului parlamentar (partide politice, metoda alegerilor, selecționarea candidaților, concursurile politice, finanțarea campaniei electorale, sistemul de propagandă electorală, etc.).

Congresul este compus din oameni aleși, în alegeri libere și lor le revine o mare responsabilitate. Ce fel de responsabilitate? Morală, spirituală, națională, politică sau economică? Cei din Congres, nu pot imita pe gazetari, căci ei dau

socoteală în fața celor care i-au ales și trimis la Washington. Iar grupurile care au trimis reprezentanți aleși în Congres au interese, tendințe și probleme specifice, legate de spațiul geografic, provincial, în care trăiesc. Si, de multe ori, aceste grupuri exercită presiuni serioase pentru a influența deciziile reprezentanților lor, în contradicție cu ale altor grupuri.

În problema Nicaragiei, nu este vorba de interese locale. Este vorba de o problemă națională. Nici un membru al Congresului nu poate susține că este presat, de cei pe care îi reprezintă, să ia o atitudine specifică. (Poporul american încă nu "știe" despre ce este vorba în Nicaragua din punct de vedere ideologic și național, decât într-o formă vagă și contradictorie - așa cum spune o parte din presă).

De ce atunci, o bună parte din Congres, se opune lui Reagan în propunerile sale de a ajuta pe rebelii anti-comuniști din Nicaragua? Aceștia o fac pe linia unei mentalități politice, în cuprinsul căreia comunismul nu este priceput, pur și simplu. Si, atunci, acești membri ai Congresului american se joacă de-a politica națională. Așa au făcut înaintașii lor de mentalitate, cu Europa răsăriteană, cu multe țări din Africa și cu Afganistanul astăzi.

Nicăieri nu a fost posibil un dialog productiv - în spiritul principiilor democratice - cu grupările comuniste. De ce ar fi posibil, un astfel de dialog cu comuniștii din Nicaragua? Numai de dragul dialogului în sine, și din dorința de a apăra mentalitatea co-existențialismului care este antinațională, anticreștină și antiamericană.

Rebelii antisandinisti, din Nicaragua, reprezintă aspirațiile unei părți mari din țara lor; sunt luptători pentru libertate și restabilirea unei ordini sociale și politice anticomuniste. Totuși, unii

reprezentanți din Congres refuză sprijinul lor, pe motivul banal că negocierile ar da rezultate mai bune și că un suport militar ar putea declanșa un conflict armat, de genul celui din Vietnam, prin intervenția militară americană. Să acceptăm, în spiritul obiectivității și teza aceasta. Antisandinisti nu sunt ajutați, pe baza motivelor de mai sus. Firește, în acest caz regimul comunist al Sandiniștilor se consolidează și intră complet în sfera stăpânirii sovietice. Oare, nu este aceasta o situație care poate, mai degrabă, declanșa un conflict armat cu Nicaragua?

Căci, Statele Unite nu pot accepta instaurarea în spațiul Americii Centrale a unei alte Cuba. Cine va răspunde atunci de vărsarea de sânge american? Si este vorba de o răspundere națională, nu de una locală, în provincia oarecare a unui membru al Congresului american.

Desigur, președintele Americii este factorul dinamic, care și-a asumat răspunderea completă, politică, națională, spirituală și creștină, a unei acțiuni de contrapondere a penetrației comuniste, în vecinătatea Americii. Prin aceasta, Reagan este exemplul tipic al unui conducător politic, care nu abdică răspunderile sale, în fața unor socoteți mărunte, de partid, de grup sau de mentalitate capitulantă.

Refugiații politici din Răsăritul Europei, primesc cu îngrijorare politica Congresului american și măsurile luate de acesta în favoarea libertăților naționale, sau în defavoarea acestor libertăți naționale. Deoarece, prin aceste măsuri se poate scurta sau extinde tragedia popoarelor din acea parte a Europei, care, de fapt, n'au cerut "tutela" Moscovei, ci această "tutelă" le-a fost donată de cei ce au avut aceeași mentalitate ca unii din cei ce sunt membrii Congresului american. □

NOTE SI COMENTARII

ÎN TRE "ROMÂNIA ROMÂNILOR" ȘI "ROMÂNIA LUI NICOLAE CEAUȘESCU"

Ca Români care ne aflăm peste hotarele țării noastre de baștină, este desigur neapăs de trist să aflăm din presa mondială că România, nu mai este considerată astăzi "România-Românilor" ci, "România lui Nicolae Ceaușescu".

DE CE?

Răspunsul dureros pe această temă ni-l dă Dl. Paul Martin în articolul din revista READER'S DIGEST din luna Ianuarie 1986, intitulat: "THE MAD MAD ROMANIA OF NICOLAE CEAUSESCU", asupra căruia ne permitem a ne opri încăodată.

Iată anume ce spune dl. Paul Martin în legătură cu asta:

"...Cu el însuși ca rege comunist, soția lui Elena îi este consoartă. La 66 de ani, această "regină a muncitorilor", precum este numită, deține titlul de prim-ministru și ca atare ia parte la toate afacerile de stat.

"Urmașul aparent al lui Ceaușescu este fiul său Nicu...Apoi, sunt cei cinci frați ai lui Ceaușescu și 50 de alte ciudate rude și prieteni intimi care dețin poziții cheie în partid și în toate ramurile vieții publice".

Este deci limpede ca lacrima de fecioară că acest paranoic consideră și tratează România nu ca o țară în care poporul este suveran, ci ca o moșie a sa și a familiei sale.

"Cultul personalității lui Ceaușescu a luat proporții de nedescris" - spune mai departe dl. Paul Martin "...Cele mai multe din muzeele principale ale țării au pereți și camere devotate adorației lui Ceaușescu. Literatura joacă de asemenea un rol important în cultul personalității. Aproape 50 de cărți sunt atribuite dictatorului român, cu subiecte ce variază de la agricultură, la istorie și filosofie". (când el săracul mintal n'are decât vreo câteva clase primare - adăugăm noi, întrebându-ne: cum poate un om cu o atât de minimă pregătire școlară, să scrie cărți de specialitate în domenii atât de diferite?)

Iată mai jos un alt citat din articolul dl-ului Paul Martin, ce dovedește cu vârf și îndesat grandomania familiei Ceaușescu:

"...Ceaușestilor le place să trăiască în stil regal. Ei au acaparat duzini de palate ce au aparținut foștilor regi. Printre ultimele achiziții se află Castelul Peș din Sinaia și Palatul Cotroceni din București, care a fost dărâmat, apoi reclădit și mobilat luxos cu camere de baie în marmură și accesorii în onix".

Dela umila-i casă părintească din Scornicești, cu "budă" în grădină, Nicolae Ceaușescu și ai săi, se lăfăiesc acum în camere de baie din marmură și onix, în timp ce bieții Români trebuie să adune apă în găleți, ca să-și poată curăți closetele lor, apa fiind raționalizată în România lui Nicolae Ceaușescu.

Să mergem mai departe cu citatele din acest articol din READER'S DIGEST:

"...Într'un recent tur pe locul unde se plănuia construirea unui reactor nuclear, marele lider instruia fizicienii și experții nucleari, cum anume s'ar putea construi un reactor. Un inginer român, declara cu această ocazie: "câteodată, nu știi dacă trebuie să râzi sau să plângi".

Nebunul rege al României, Carol II, cel care a introdus în istoria României, pentru prima oară cultul personalității, trimițând la moarte pe cei mai idealiști fii ai României, și-a găsit de data aceasta un urmaș fidel, în persoana lui Nicolae Ceaușescu.

Cine-i însă anume acest descreierat care se află în prezent la conducerea României, ne-o mărturisește dl. Paul Martin, în acest articol al său:

"Pretențiile lui Ceaușescu de a fi un răscolat (față de Moscova, n.n.) nu pot fi luate în serios, a declarat David B.Funderburk care a demisionat din funcția de Ambasador al Statelor Unite la București, după ce și-a arătat îngrijorarea cu privire la carba acceptare a Departamentului de Stat a violării dreptului omului de către Ceaușescu. Comportamentul său de nealinat nu-i nimic altceva decât praf aruncat în ochii acelor care refuză să vadă în Ceaușescu ceea ce adevărat este - un despot nemilos și flămând după putere.

"Martiriizații români cunosc această mai bine ca oricare alții".

- Aceasta este cruda și crâncena realitate din România de astăzi, pe care noi am mărturisit-o în paginile acestui ziar dela început și împotriva căreia vom continua să luptăm până la capătul zilelor noastre. Realitate care acum, iată, este recunoscută și afirmată și de străini.

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0765-8345

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLECTAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐

NOU

☐

REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN-

\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII

\$20 CELELALTE CONTINENTE